

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГА С РОДИТЕЛЯМИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ АДАПТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ К ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой: Ю. Н. Галагузова

Исполнитель:
Сирбаева Маргарита Сергеевна,
обучающийся группы НО-1602

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Донгаузер Елена Викторовна,
кандидат пед. наук, доцент кафедры
педагогики

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С СЕМЬЕЙ	6
1.1. Взаимодействие педагога с родителями младших школьников как психолого-педагогическая проблема	6
1.2. Особенности школьной адаптации младших школьников	14
1.3. Анализ современных технологий работы учителя с семьей.....	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С РОДИТЕЛЯМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	33
2.1. Диагностическое исследование уровней адаптации к школе детей младшего школьного возраста	33
2.2. Содержание педагогической работы по организации взаимодействия учителя с родителями младших школьников	43
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема адаптации младших школьников является одной из традиционных и неизменно актуальных в ряду многочисленных проблем современной педагогической теории и практики, привлекавшей и привлекающей внимание ученых. Коренные изменения в социуме, а значит, и в образовании требуют нового осмысления задачи успешной адаптации обучающегося начальной школы. Проблема адаптации младших школьников будет с течением времени только видоизменяться, но никогда не перестанет быть актуальной.

Создание условий для успешного протекания адаптационного процесса младшего школьника в начальных классах оказывает влияние на обучение на последующих уровнях образования и на его дальнейшую жизнь в целом. Следовательно, необходимо понимать сложность и значимость адаптационного процесса младшего школьника в современной школе.

В настоящее время считается, что успешное взаимодействие основных субъектов образовательного процесса является важнейшим средством повышения качества воспитания и обучения, в том числе путем содействия процессу адаптации младшего школьника. Социальная роль обучающегося требует принятия ответственности, активной работы над собой, что делает необходимым постоянное и эффективное сотрудничество родителей и школы, нацеленного на успешную адаптацию младшего школьника.

Методологические основы проблемы адаптации базируются на научных трудах педагогов и психологов: Е.Д. Гранкиной, И.П. Подласого, Я.Л. Коломинского, А.В. Петровского, Л.И. Божович, В.В. Давыдова. Вопросы различных подходов к взаимодействию семьи и школы рассматриваются на основе трудов педагогов-классиков: А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, И.А. Зимней, Р.В. Овчаровой, Е.Н. Щурковой. На основании работ Л.И. Божович и В.В. Давыдова мы рассматривали успешность процесса адаптации через характеристики психологических

новообразований. В данных исследованиях изучались общие и частные вопросы адаптации; взаимоотношения в семье и их влияние на адаптацию и мотивацию ребенка; взаимодействие образовательных учреждений и семьи в адаптационный период младшего школьника.

Сложившееся **противоречие** между разработанностью исследований отдельных аспектов адаптации школьников, в том числе взаимодействия семьи и школы, и потребностями педагогической науки в создании практических подходов к решению проблемы школьной адаптации в начальных классах обусловило **проблему** нашего исследования: какие формы взаимодействия родителей и педагога могут способствовать успешной адаптации младших школьников?

Объектом исследования является процесс адаптации детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: организация взаимодействия родителей и педагогов в процессе повышения уровня адаптации младших школьников.

Исходя из актуальности темы, мы определили **цель** нашего исследования: теоретически обосновать и опытным путем проверить эффективность мероприятий по взаимодействию педагога и родителей, способствующих повышению уровня адаптации детей младшего школьного возраста к школе.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить взаимодействие педагога и родителей младших школьников как психолого-педагогическую проблему;
2. Определить особенности адаптации к школе детей младшего школьного возраста;
3. Изучить современные технологии работы учителя с семьей младшего школьника;
4. Диагностировать уровень адаптации к школе детей младшего школьного возраста;

5. Разработать и апробировать мероприятия по организации взаимодействия педагога с родителями младших школьников;

6. Проанализировать и обобщить результаты опытно-поисковой работы.

Для реализации поставленных задач мы избрали следующие **методы исследования**: теоретические (изучение, анализ и синтез учебно-методической, психолого-педагогической и справочной литературы, сравнение, обобщение, систематизация) и эмпирические (наблюдение, беседа, анкетирование, качественный и количественный математический анализ).

База исследования. Опытнo-поисковая работа осуществлялась на базе МАОУ СОШ № 18 города Екатеринбурга. В опытнo – поисковой работе принимали участие обучающиеся 3 «К» класса и родители обучающихся.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (62 источника), 8 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С СЕМЬЕЙ

1.1. Взаимодействие педагога с родителями младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Начальная школа — особый этап в жизни ребёнка. С поступлением в школу ребенок переходит к учебной деятельности, осваивает новую социальную роль ученика, расширяет сферу своего взаимодействия с окружающим миром; постепенно формируется положительное отношение ребенка к одноклассникам, педагогам, школе и образованию в целом. Успешность и своевременность формирования новообразований познавательной сферы, качеств и свойств личности младшего школьника напрямую зависит от активности позиций педагога и семьи. Тем важнее становится их взаимодействие в начальной школе.

Семья передает функцию воспитания школе, продолжая оказывать сильное воспитательное влияние на ребенка. Два мощных субъекта воспитания воздействуют на процесс личностного формирования младшего школьника: первичным субъектом является семья, и вторичным, столь же влиятельным, — школа [45, с. 53]. Полное понимание содержания и функций воспитательной деятельности обоих субъектов образовательной деятельности (семьи и школы), наличие образа воспитательных возможностей друг друга и возможности понимать друг друга, выполнение реальных взаимных действий, осознавая задачи, используемые средства и конечный результат — фундаментальное условие взаимодействия этих субъектов. Нам представляется важным проанализировать не только особенности и основные аспекты взаимодействия педагога с родителями младших школьников, но и изучить семью, школу и ребенка как субъектов образовательного процесса. Для этого мы рассмотрим следующие понятия:

«взаимодействие», «педагогическое взаимодействие», «образовательный процесс», «субъект образовательного процесса».

Для рассмотрения понятия «взаимодействие» обратимся к работам А.Г. Чусовитина. Автор рассматривает данный термин как «не просто связь между сосуществующими объектами, а прежде всего связь, обуславливающая их взаимопревращаемость» [58, с. 83]. Данное определение характеризует все виды взаимодействия, не отражая специфику сферы педагогической науки. Поэтому, необходимо рассмотреть следующий, более узкий термин – «педагогическое взаимодействие». По мнению группы ученых В. И. Загвязинского, А.Ф. Закировой, Л. А. Левшина и др. педагогическое взаимодействие является личностным контактом воспитателя и воспитанников, в результате которого происходят взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок» [38, с. 217]. Но в рассматриваемом определении представлены только два субъекта образовательного процесса – учитель и ученик, в то время как, согласно ФГОС, ряд их значительно шире (ученик, учитель, родитель, студент, преподаватель и др.) [52].

Г.М. Коджаспирова предлагает более широкую трактовку понятия, раскрывая педагогическое взаимодействие как «особую форму связи между всеми участниками образовательного процесса, подразумевающую их взаимообогащение различных сфер психики (интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной)» [19, с. 134].

Опираясь на вышеприведенные понятия и следуя цели нашего исследования, под *педагогическим взаимодействием* мы будем понимать связь между всеми участниками образовательного процесса, подразумевающую их взаимообогащение и взаимопревращаемость, в результате которых происходят взаимные изменения поведения, деятельности, отношений, установок.

Далее необходимо проанализировать понятие «образовательный процесс». Термин «образовательный процесс» достаточно широко

используется в теории и практике теории педагогики, но единого определения нет по вполне объективным причинам. Согласно Федеральному Закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» [52] понятие «образование» рассматривается как целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах человека, семьи, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимися определенных государственных образовательных уровней – цензов и отождествляется с определением «педагогический процесс». И хотя оба понятия являют собой сущностное единство, но не выступают тождественными: «образовательный процесс» шире явления и понятия «педагогический процесс». Педагогический процесс всегда является образовательным, но не каждый образовательный процесс можно характеризовать как педагогический. Образование, развитие человека может происходить позитивно без участия или даже вопреки участию педагога. По мнению Г.М. Коджаспировой образовательный процесс – это совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом [19, с. 134]. Образовательный процесс представляет собой многоплановое и разностороннее взаимодействие, при котором необходим психологический контакт, обеспечивающий возможность естественного, незатрудненного общения, наличие которого влияет на продуктивность сотрудничества субъектов образовательного процесса [37]. В нашем исследовании под образовательным процессом мы будем понимать совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленных на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

Прежде, чем перейти к рассмотрению характерных особенностей образовательного процесса, необходимо подробнее рассмотреть его субъектный состав.

В.П. Беспалько предлагает следующее определение «субъект – это личность или группа как источник познания и преобразования действительности; носитель активности. При этом активность понимается как инициативное воздействие на окружающую среду, на других людей и самого себя. Активность личности зависит от мотивов ее поведения и характеризуется надситуативностью». [6, с. 29]. Рассматривая данное определение, отметим, что прослеживается прямая связь между результативностью образовательного процесса и активностью его субъектов. Исходя из темы нашего исследования, рассмотрим трех субъектов образовательного процесса: педагога, младшего школьника и его родителей. Отношения педагог/родители могут формироваться и существовать определенным образом и без прямых контактов их субъектов. В этом случае связующим звеном становится ребенок. Однако отсутствие контакта, а также несогласованные действия родителей и школы наносят ущерб воспитанию и обучению ребенка. Соответственно, если взаимодействие будет только в формате педагог/ученик, то эффективность будет гораздо ниже, чем, если будут осуществляться также взаимодействия вида: ученик/родители, педагог/родители.

Придерживаясь выведенного нами определения, рассмотрим образовательный процесс во взаимосвязи двух его составляющих: обучения и воспитания, и роли родителей как субъектов педагогической деятельности. Согласно мнению В.А. Сластенина [36], внутри образовательного процесса можно выделить два компонента – обучение и воспитание, каждый из которых, в свою очередь, тоже является процессом.

Понятие «воспитание» нельзя трактовать однозначно, оно имеет множество значений. Его можно рассмотреть в контексте общественных явлений, различной деятельности, процесса, системы и так далее. В нашем исследовании мы будем опираться на определение И.Ф. Харламова, который рассматривает воспитание как целенаправленное воздействие на человека с целью формирования у него определенных ценностных ориентаций,

принципов поведения, систем оценок, отношения к себе, другим людям, труду, обществу, миру [54]. Анализируя данное определение «воспитания», можем заключить, что ведущая роль в воспитании отводится родителям, так как именно они осуществляют первичное воздействие на воспитание младшего школьника и выступают главным субъектом во взаимодействии с ним в процессе формирования его личности. Эти процессы (обучение и воспитание) имеют как общее, так и особенное. Общность процессов обучения и воспитания в реальном образовательном процессе заключается в том, что процесс обучения осуществляет функцию воспитания, а процесс воспитания невозможен без обучения воспитуемых. Оба процесса влияют на сознание, поведение, эмоции личности и ведут к ее развитию.

Вовлечение семьи в образовательный процесс способствует не только снижению нагрузки на каждого субъекта, но и позволяет добиться гораздо лучших результатов. В нашем исследовании это особенно актуально: чем активнее будет взаимодействие семьи и школы в реализации процессов обучения и воспитания, тем успешнее будет проходить адаптационный период у младшего школьника. Следует отметить, что любой субъект образовательного процесса, взаимодействуя с другими субъектами, формирует новую систему отношений. И это происходит вне зависимости от желаний и потребностей субъекта, а значит, взаимодействие необходимо контролировать на всех этапах. И это еще одно основание для непрерывного сотрудничества семьи и школы. Педагог должен стремиться развивать и обучать родителей, так как от их компетентности также будет зависеть и качество образовательного процесса в целом, и адаптации младшего школьника в частности.

Субъект воспитания – любой человек, группа людей, деятельность которых имеет направленный воспитательный характер [40, с. 27]. Образовательный процесс в любой педагогической системе представлен самыми разными людьми, группами, коллективами (преподавательским, учительским, классным и т.д.), то есть субъектами воспитания [17].

Направленность образовательного процесса на всестороннее творческое саморазвитие личности младшего школьника обуславливают функции обучения: образовательная, воспитывающая и развивающая [23]. Поскольку именно саморазвитие личности младшего школьника помогает ему пройти адаптационный период, можно сделать вывод, что реализация вышеперечисленных функций важна именно в своем единстве.

Образовательная функция включает в себя предметные знания по конкретному предмету. Воспитывающая функция обучения непосредственно вытекает из самого содержания, форм и методов обучения, но вместе с тем она осуществляется и посредством специальной организации общения учителя с обучающимися. Объективно обучение не может не воспитывать определенных взглядов, убеждений, отношений, качеств личности. Формирование личности вообще невозможно без усвоения системы нравственных и иных понятий, норм и требований. Кроме того, именно родители прививают ребенку определенное отношение к общечеловеческим ценностям, моральным нормам и требованиям, принятым в обществе. И чтобы не возникало диссонанса, педагог и родители должны взаимодействовать не эпизодически, а выстраивая сотрудничество на постоянной основе.

Целенаправленно выстроенное обучение всегда развивает, однако развивающая функция осуществляется более эффективно при специальной сонаправленности взаимодействия учителей, родителей и обучающихся на всестороннее развитие личности. Только при систематическом сотрудничестве всех трех субъектов образовательного процесса: учителя, младших школьников и их родителей, станет возможным решение всех поставленных задач в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения [46].

Образовательный процесс направлен на решение задач образования, поэтому рассмотрим одну из типологий его задач, и приведем примеры

участия родителей в их решении. На сегодняшний день выделяют следующие задачи образовательного процесса в начальной школе [56]:

1. Определение мотивационной направленности познавательной деятельности учащихся.

Правильная мотивация младшего школьника оказывает решающую воздействие на его адаптацию к школьной жизни. И именно родители должны правильно мотивировать ребенка на учебную и познавательную деятельность еще на этапе подготовки к школе.

2. Организация познавательной деятельности обучающихся.

Учитывая особенности познавательной деятельности, именно родителям отводится ведущая роль в прививании ребенку правильного отношения к результатам своего труда. Учитывая, что итог деятельности младшего школьника напрямую зависит от его самостоятельности, активности и заинтересованности в деле, родителям необходимо правильно настроить ребенка.

3. Формирование навыков умственной деятельности, мышления, творческих особенностей.

Несмотря на то, что формирование данных навыков и особенностей начинается задолго до школы, именно в школе характер их развития приобретает упорядоченность. И процесс формирования не заканчивается за пределами образовательного учреждения, а продолжается в рамках «домашней» жизни и при непосредственном участии семьи младшего школьника.

4. Постоянное совершенствование познавательных знаний, умений и навыков.

Самым простым и логичным примером участия родителей в решении данной задачи является помощь ребенку в выполнении домашних заданий. Она не должна сводиться к готовым решениям и ответам, а представлять собой процесс совместной деятельности, в ходе которой младший школьник самостоятельно придет к поставленной цели.

В соответствии с поставленными в нашей работе целями и, опираясь на работы Л.В. Байбородовой, Н.Е. Щурковой, Р.В. Овчаровой, мы можем выявить еще несколько задач образовательного процесса, обусловленных эффективностью взаимодействия семьи и школы:

- обучение родителей приемам, способам и стилю обучения взрослых и детей, членов семьи;
- оказание помощи в осознании позитивных и негативных ситуаций;
- формирование у родителей правильных представлений о своей роли в воспитании ребенка, о необходимости участия в учебно-воспитательном процессе школы и класса;
- формирование субъективной позиции родителей в работе школы и класса при проведении различных форм работы с семьей и детьми;
- формирование психолого-педагогической культуры родителей;
- развитие отношений уважения и доверия между родителями и детьми.

Все приведенные задачи отражают тот факт, что на этапе начального образования личностное формирование младшего школьника происходит при взаимодействии двух субъектов воспитания: первичным субъектом выступает семья, а вторичным – школа. Главное условие их сотрудничества – знание о целях, задачах и содержательных линиях воспитательной работы субъектов образовательного процесса, характеризующееся возможностью эффективно дополнять и корректировать свою деятельность. Залогом успешного взаимодействия педагогов, младших школьников и их родителей будет создание условий для совместной деятельности, равенство позиций и взаимоуважение.

1.2. Особенности школьной адаптации младших школьников

В течение всей жизни человек сталкивается с проблемой адаптации к той или иной среде или социальной роли. И если взрослый человек уже способен адаптироваться к быстроменяющимся условиям, то ребенку необходима помощь взрослых. Поддержка и помощь со стороны семьи и школы должны представлять собой единство, направленное на успешную адаптацию младшего школьника.

Рассмотрим понятие «адаптация». У данного понятия большое количество определений, это следует из того, что сама адаптация подразделяется на три подвида: психологическую, педагогическую и социальную.

С.Ю. Головин трактует понятие «психологическая адаптация» как приспособление человека к существующим в обществе требованиям и критериям оценок за счет присвоения норм и ценностей данного общества [61]. А понятие «педагогической адаптации к образовательному учреждению» Русаков А. раскрывает следующим образом: адаптация к школе – это перестройка познавательной, мотивационной и эмоционально-волевой сфер ребенка при переходе к систематическому организованному обучению [47].

Под определением «социальной адаптации» подразумевается процесс и результат активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды [61].

Наряду с изучением понятия «адаптация» появляется и такой термин, как «школьная дезадаптация». Р.С. Немов в «Психологическом словаре» определяет дезадаптацию как непригодность, неприспособленность [44]. Со слов Р.В. Овчаровой, школьная дезадаптация – это социально-психологический процесс отклонений в развитии способностей ребенка к успешному овладению знаниями и умениями, навыками активного общения и взаимодействия в продуктивной коллективной учебной деятельности, т.е.

это нарушение системы отношений ребенка с собой, с другими и с миром [34].

Рассматривая адаптационный процесс, исследователи (Ю.К. Бабанский, Ф.Б. Березин, В.И. Медведев) разделяют первичную и вторичную адаптацию. Первичная адаптация школьников проходит в первом классе и при переходе на среднюю и старшую ступень обучения. Вторичная адаптация в школе происходит в те учебные годы, когда ребенок остался на том же этапе школьного обучения, но перешёл в следующий класс.

В нашем исследовании под адаптацией мы будем понимать именно вторичную адаптацию обучающихся начальных классов. Поскольку адаптационный период происходит в начале каждого учебного года, младшему школьнику необходимо снова соблюдать распорядок дня с учетом образовательного процесса. Именно грамотное, открытое и постоянное взаимодействие школы, родителей и детей влияет на чувство безопасности в этот период, уверенность в успехе, позитивную веру в будущее.

Необходимо отметить, что благополучные отношения в семье – основа успешной социализации, именно они защищают младшего школьника от внутренних и внешних фрустрирующих ситуаций, на их основе формируются адекватные стратегии преодоления трудностей. Доктор психологических наук А.В. Петровский сформулировал концепцию персонализации, при которой самореализация личности включает в себя явление адаптации как неотъемлемый этап [43]. В содержание данной стадии входит «присвоение индивидом социальных норм и ценностей». Ученый подчеркивает, что сложности адаптационного периода могут отрицательно сказаться на тенденции к дальнейшей индивидуализации, способствуя развитию таких качеств, как неуверенность, пассивность, конформность, безынициативность. Данный тип развития предполагает основательную деформацию личности ребенка. По определению Л.И. Божович адаптация к школе является «внутренней позицией школьника», психологическим новообразованием личности [7]. Согласно мнению В.В. Давыдова, при

условии успешной адаптации психическая деятельность младшего школьника характеризуется следующими новообразованиями: произвольностью, рефлексией, внутренним планом действия [15, с. 69]. Н.Ф. Талызина считает, что успешность адаптации младшего школьника обусловлена требованием «не только решения задачи, но и обоснования его правильности», тем самым акцентируя, что необходимостью является развитие осознанности обучающегося, умения оценивать собственные действия. Использование подобного подхода в образовательном процессе, развитие критического мышления способствует усвоению универсальных учебных действий, формированию адекватной самооценки обучающегося. Таким образом, формируется умение оценивать свою деятельность, производить рефлексию [51].

Несмотря на разность в подходах к определению понятия, вышеназванные ученые и исследователи сходятся во мнении, что успешная адаптация младшего школьника необходима, поскольку напрямую влияет на возможность самореализации личности. Успешность и правильность адаптационного процесса помогают развить следующие умения и навыки у обучающихся начальной школы [49, с. 56]:

- достигать поставленных целей;
- разрабатывать и реализовывать планы;
- успешно решать коммуникативные задачи;
- органично функционировать как личность в социуме и новой среде.

Основной задачей процесса адаптации является сохранение и поддержка гармонии в деятельности систем организма, в том числе и психического состояния личности в динамичных условиях социума. Психологическая стабильность младшего школьника гарантирует высокую степень самореализации и развитие его личности. Важным критерием, позволяющим оценить степень успешности адаптации в обществе или новой среде в конкретный отрезок времени, является внешнее поведение ребенка.

Для соответствующего анализа родители обладают большими возможностями в сравнении с педагогом и могут отслеживать поведенческие особенности младшего школьника во внешкольной жизни. Если рассматривать адаптацию как социальный процесс, то ключевыми характеристиками будут выступать естественное, природное развитие внутренних возможностей младшего школьника в различных сферах жизни.

Само по себе обучение считается сложным этапом в жизни каждого ребенка. Младший школьник только начинает осознавать ответственность за результат своей учебной деятельности перед семьей, школой и самим собой. Ребенку необходима помощь всех субъектов образовательной деятельности, чтобы справиться с возросшей ответственностью. Важно поддерживать естественную тягу к обучению, не давая причин разочароваться в своих способностях в случае неудач в учебе.

Взаимодействие родителей с педагогом в период адаптации особенно необходимо, чтобы полноценно оказать помощь младшему школьнику. Изначально большинство родителей не владеют компетенциями в области педагогики и возрастной психологии, в таком случае зачастую именно педагог может указать им на возникшую трудность в адаптационном процессе. Педагогу необходимо ясно понимать, что происходит с ребенком в данный момент, а также уметь прогнозировать, что произойдет с ним в дальнейшем, какова перспектива его развития. Все это основано на понимании ребенка, знании среды и обстоятельств, в которой находится личность, ее взаимоотношений с этой средой.

Понимание педагогом ребенка предполагает, в первую очередь, раскрытие мотивов его поведения, его состояния в данный момент, а также направленности личности, если прогнозировать поведение ребенка в целом. Понимание ребенка, по словам А.С. Макаренко, это знание его возрастных и индивидуальных особенностей [26, с. 16].

Процесс адаптации отражает степень самореализации ребенка, уровень его социального развития и воспитания, социометрическое положение в

коллективе. Качественная характеристика адаптационного процесса связана с субъективными факторами личностного портрета младшего школьника, его окружения и социума. Существующие условия, в которых оказалась личность, и интенсивность построения новых взаимоотношений, отражают непосредственную зависимость продолжительности и сложности процесса адаптации. Также адаптация является индикатором степени готовности младшего школьника к окружающему социуму, соответствия его коммуникативных характеристик его возрасту, принятия новой социальной роли ученика. С первых дней в школе у ребенка начинается осознание своей изменившейся позиции в обществе, появление социального статуса – «Я – ученик». В этот период у младшего школьника также возникает потребность занять позицию в коллективе для успешного взаимодействия внутри него.

Процесс адаптации и социализации различается по времени среди обучающихся одного класса. Как правило, причинами являются особенности психического и физического здоровья младшего школьника, навыки взаимодействия в коллективе, степень готовности к школе. Начальная школа предполагает наличие одинаковых требований к обучению, чего не было на этапе дошкольного образования.

Задачей педагога является с первых дней знакомства с родителями обучающихся объяснить им важность участия семьи в адаптации ребенка к школе. Ключевую роль в системе отношений «учитель – ученик – семья» в этом процессе также играет педагог. При отсутствии эффективного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса повышается риск возникновения дезадаптации у младшего школьника.

А.Л. Венгером выделены пять основных типов неблагоприятного развития младших школьников [10]:

1. «Хроническая неуспешность».

Затруднения в учебной деятельности вызывают у ребенка ощущение неуспеха, следствием чего порождается тревога. Тревожное состояние

дезорганизует деятельность ребенка, усиливая неуверенность школьника в собственных силах, происходит закрепление неудач.

Причинами «хронической неуспешности» могут быть:

- недостаточная готовность ребенка к школе;
- негативная Я-концепция, низкая самооценка и неуверенность в себе как следствие семейного воспитания;
- ошибочные действия педагога;
- завышенные требования родителей и их неадекватная реакция на естественные затруднения ребенка при освоении учебной деятельности.

2. «Уход от деятельности».

Ребенок на уроке погружен в мир собственных фантазий и грёз, не выполняет учебные задачи и не испытывает к ним интереса.

Основными причинами такого поведения ребенка выступают:

- повышенная потребность во внимании, которую учитель не способен удовлетворить в силу количества учеников в классе;
- инфантилизация как сохранение в поведении черт, присущих предшествующим возрастным этапам;
- богатое воображение, не нашедшее реализации в рамках учебы.

3. «Негативистическая демонстративность».

Своим непослушанием и нарушениями правил ребенок стремится заполучить внимание окружающих.

Причинами «негативистической демонстративности» могут быть:

- активное использование наказаний, уделение повышенного внимания «негативному» поведению, игнорирование «положительного» поведения ребенка;
- акцентуация характера и повышенная потребность во внимании.

4. «Вербализм».

Дети, развивающиеся по этому типу, отличаются высоким уровнем развития речи, но задержкой в развитии мышления.

Основными причинами такого поведения ребенка выступают:

- демонстративность, связанная с ориентацией на достижения;
- инфантильность мотивов общения;
- переоценка способностей ребенка родителями.

5. «Интеллектуализм».

У ребенка при данном типе развития есть некоторые особенности протекания познавательных процессов. Несмотря на хорошо развитое логическое мышление, у школьника есть затруднения с речью, и слабо развито образное мышление.

Основной причиной такого поведения ребенка выступает недооценка родителями значимости детских видов деятельности.

Оптимальным действием со стороны педагога и родителей при появлении дезадаптации младшего школьника является посещение психолога, психотерапевта. Причины наиболее частых запросов к психологу со стороны родителей и запросов к психологу педагогов следующие:

– случаи, группирующиеся вокруг тревожащих взрослых индивидуальных особенностей ребенка: медлительный, неорганизованный, упрямый, неуправляемый, некоммуникабельный, эгоист, драчлив и агрессивен, плаксивый, неуверенный в себе, лживый, всего боится и т.п.;

– случаи, группирующиеся вокруг особенностей межличностных отношений со сверстниками: необщительный, замкнутый, нет друзей, не умеет вести себя с другими детьми, плохие отношения с братом (сестрой), не ходит гулять, так как с ним не дружат, и т.п.

Зачастую родители пренебрегают обращением к специалистам, в таком случае, именно от педагога и самих родителей зависит, как сложится в дальнейшем отношение к учебе у ребенка, его адаптация и развитие в социуме.

Итак, к характеристикам школьной адаптации детей младшего школьного возраста можно отнести [57]:

- адаптация в первую очередь способствует самореализации ребенка;
- критерием, позволяющим оценить степень успешности адаптации в обществе или новой среде в конкретный отрезок времени, является внешнее поведение младшего школьника;
- процесс адаптации позволяет определить уровень социального развития и воспитания ребенка, степень его самореализации, социометрическое положение в коллективе;
- продолжительность и сложность процесса адаптации младшего школьника напрямую зависят от создавшихся новых условий и интенсивности построения новых взаимоотношений;
- важнейшим социальным институтом, который поможет младшему школьнику успешно пройти процесс адаптации, является семья.

Таким образом, школьная адаптация – процесс перестройки познавательной, мотивационной и эмоционально-волевой сфер ребёнка при переходе к систематическому, организованному школьному обучению. Успешность такой перестройки, с психологической точки зрения, зависит от уровня развития интеллектуальных функций, эмоционально-волевой сферы, сформированности коммуникативных навыков, развитие которых в первую очередь зависит от семьи ребенка и уровня их взаимодействия. Незрелость какой-либо из указанных сфер является одной из причин, которая может привести к той или иной форме дезадаптации младшего школьника.

1.3. Анализ современных технологий работы учителя с семьей

Произошедшие политические, экономические, социокультурные и информационные изменения в России, повлекшие перемены в сложившихся отношениях и ценностных ориентациях в обществе, и, впоследствии, послужившие причиной изменений в сфере семейных отношений, взаимодействия семьи и образовательных учреждений, обусловили

постановку перед специалистами задач по активизации субъектной позиции родителей. Активизация субъектной позиции подразумевает признание, уважение и поддержку родительского потенциала в воспитании детей и устанавливает необходимость поиска и внедрения инновационных технологий поддержки семейного воспитания и развития воспитательного потенциала семьи.

Успешность адаптационного периода у младших школьников обусловлена взаимодействием всех субъектов образовательного процесса: педагога, родителей и младшего школьника. От того, насколько родители систематически работали и готовы работать в направлении благоприятного развития ребенка, насколько они открыты для сотрудничества и взаимодействия с педагогом, зависит срок адаптации ученика начальных классов. Взаимодействие семьи и школы на всех этапах образовательного процесса - это залог того, что адаптация младшего школьника пройдет легко и быстро.

На сегодняшний день в педагогике существует педагогический инструментарий для организации взаимодействия семьи и школы, включающий в себя различные формы, методы, приемы и средства. И в рамках существующих педагогических технологий заложен потенциал для решения проблем адаптации обучающихся начальной школы посредством взаимодействия родителей и педагогов.

Родители включаются в образовательный процесс только в том случае, если понимают смысл и видят эффективность взаимодействия со школой. Кроме того, современные родители, как субъекты образовательного процесса, нуждаются не только в информировании со стороны школы, им требуется комплексное сопровождение. В практике работы социальных и образовательных учреждений хорошо зарекомендовала себя система работы с семьей И.А. Хоменко, включающая в себя пять основных направлений [56]:

1. Консультирование и тренинги;
2. Диагностика родительства;

3. Психолого-педагогическое просвещение;
4. Дистанционная работа с семьей;
5. Информирование.

И.А. Хоменко считает наиболее важным два направления деятельности образовательного учреждения: изучение и информирование, так как именно с их помощью возможно запустить механизм привлечения родителей к совместной деятельности [56, с. 43]. Грамотное изучение родителей позволяет получить от них «обратную связь».

За последние годы были разработаны и внедрены в современную образовательную практику авторские технологии развития воспитательного потенциала семьи в открытом образовательном пространстве, выступающие в качестве организационно-педагогических механизмов реализации концептуальной модели развития воспитательного потенциала семьи В. В. Коробковой [20].

Технологии отражают практико-ориентированную деятельность через педагогическое взаимодействие субъектов открытого образовательного пространства (педагогов, специалистов, родителей, детей), при котором каждый субъект взаимодействия актуализирует свои мотивы и потребности и на этой основе стремится к самореализации и саморазвитию в семье, обеспечивая развитие ее воспитательного потенциала:

1. Технология подготовки родителей к поддержке детской одаренности в условиях семейного воспитания [62];
2. Технология взаимодействия образовательного учреждения и семьи в условиях социального партнерства [59];
3. Технология интеграции формального и неформального образования субъектов в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи [8];
4. Технология развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении [14].

Кратко остановимся на описании данных технологий, представив их содержательную характеристику.

1. Технология подготовки родителей к поддержке детской одаренности в условиях семейного воспитания Ю.И. Якиной.

Технология подготовки родителей к поддержке детской одаренности обеспечивает сложный, длительный, целенаправленный и системный процесс, в результате которого у родителей формируется способность и потребность к созданию эффективных условий для раскрытия и развития одаренности ребенка и реализации его творческого потенциала. Сущность технологии заключается в том, что процесс подготовки родителей к поддержке детской одарённости актуализирует внутренние возможности семьи и способствует развитию ее воспитательного потенциала [62].

Целью данной технологии является формирование родительской компетентности к поддержке детской одаренности в условиях семейного воспитания и предполагает постановку следующих *задач*:

- создание условий для мотивации родителей к общению со своим ребенком, как с одаренным ребенком;
- транслирование родителям знаний о феномене одаренности детей, о психологических особенностях проявления детской одаренности и специфике взаимодействия с ним;
- обучение родителей навыкам реализации педагогических принципов поддержки детской одаренности в условиях семейного воспитания, которые являются основой содержания работы с родителями в рамках данной технологии.

Педагогические принципы поддержки детской одаренности были разработаны методом экстраполяции на основе анализа и обобщения современных научных публикаций, раскрывающих принципы педагогической поддержки, выделенные Т.В. Анохиной, О.С. Газманом, Н.Б. Крыловой [24, с. 183]; принципы педагогической поддержки детской одаренности в условиях образовательных учреждений; особенности

семейного воспитания, обуславливающие развитие одаренности ребенка. К ним относятся:

- принцип безусловного принятия ребенка;
- принцип доверия к ребенку;
- принцип создания ситуации выбора;
- принцип доброжелательности и безоценочности;
- принцип демократичности общения;
- принцип создания атмосферы творчества в семье
- принцип согласованности в воспитании.

Основными методами работы с родителями выступают методы: активного обучения, решения проблемных задач, диагностики и рефлексии. Ведущими формами взаимодействия выступают: собрания – прецеденты, деловые игры, тренинг, консультации. Результатом реализации модели, как уже было сказано ранее, является переход педагогической компетентности родителей в поддержке детской одаренности на более высокий уровень, который проявляется в следующих компонентах данной компетентности: мотивационном, ориентационном; операционально-деятельностном; эмоциональном; оценочном. Подчеркнем, что при описании данной технологии в своем исследовании мы придерживаемся положения о том, что до уровня одаренного можно развить практически любого здорового ребенка при создании благоприятных условий. Данная позиция, соответствующая гуманистической парадигме образования, является приоритетной в современных психолого-педагогических исследованиях.

2. Технология взаимодействия образовательного учреждения и семьи в условиях социального партнерства М.Б. Шеиной.

Технология взаимодействия образовательного учреждения и семьи в условиях социального партнерства базируется на том, что социальное партнерство в образовании – это особый тип отношений и совместной деятельности между субъектами образовательного процесса,

характеризующийся доверием, взаимной выгодой сторон, общими целями и ценностями, добровольностью и длительностью отношений, взаимной ответственностью сторон за результат их сотрудничества [59].

Основной *целью* технологии является формирование системы отношений общеобразовательной школы и родителей, приводящей к развитию воспитательного потенциала семьи. Отношения взаимодействия осуществляются на основе социального партнерства, что выводит родителей на субъектную позицию. Субъектность выступает в актах целеполагания, подразумевает самостоятельность и активность действий, способность к анализу и рефлексии собственных поступков.

Управление системой взаимодействия осуществляют директор ОУ и его заместители через организационные формы управления: административный совет, педагогический совет, научно-методический совет, оперативные совещания, а также через Управляющий и Попечительский совет школы, классные и общешкольные родительские комитеты. Достаточно широкий круг полномочий субъектов позволяет решать конкретные задачи: разработка плана развития и образовательной программы школы, привлечение внебюджетных источников финансирования, предоставление помощи образовательным учреждениям в установлении функциональных связей с учреждениями культуры, спорта для организации досуга учащихся и их семей, организация и финансирование совместных мероприятий и конкурсов и др.

Общественно-профессиональный способ взаимодействия является неотъемлемой частью в реализации социального партнерства школы семьи. Большинство организационных форм деятельности объединяет работников и специалистов школы (классных руководителей, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, школьного библиотекаря, социального педагога, психолога, руководителя научного общества учащихся, организатора внеурочной деятельности и др.) с родителями с одной стороны для оказания семье психолого-педагогической помощи и

поддержки развития ее воспитательного потенциала; с другой стороны, для обсуждения вопросов связанных с организацией учебно-воспитательного процесса в школе.

Механизм реализации технологии позволяет при организации взаимодействия с семьей учитывать и использовать возможности социума (специалисты городской социально-педагогической службы, специалисты учреждений культуры и спорта, специалисты городских СМИ и др.), создавая мультикультурную среду, в которой происходит развитие семьи как института, реализующего социализирующую и воспитательную функции.

Ресурсы социокультурного окружения достаточно обширны, они позволяют организовать информационно-просветительскую работу с семьей, социальную и культурно-досуговую деятельность, консультирование и поддержку по вопросам семейного воспитания и др. с использованием таких форм как семейный клуб, телефон доверия, консультации специалистов и др. Результативность и эффективность организации социального партнерства проявляется: в осознание субъектами необходимости развития воспитательного потенциала семьи; в удовлетворенности субъектов социального партнерства содержанием, формами и организацией взаимодействия; продуктивностью взаимодействия школы и семьи в условиях социального партнерства, выраженной в повышении уровня воспитательного потенциала семьи.

3. Технология интеграции формального и неформального образования субъектов в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи Л.А. Метляковой [21].

Технология интеграции формального и неформального образования субъектов в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи основывается на том, что процесс интеграции направлен на обеспечение цельности и полноты образования взрослых (родителей,

педагогов) и детей путем взаимовлияния, взаимодействия и расширения возможностей их формальной и неформальной образовательной деятельности в условиях открытого образовательного пространства.

К основным *целям* данной технологии следует отнести: своевременное содержательное удовлетворение информационных потребностей родителей и детей; их информирование об эффективных способах развития воспитательного потенциала семьи; создание условий для удовлетворения личностной потребности родителей и детей в саморазвитии и самореализации; развитие системы сотрудничества педагогов с семьей в учреждении [21].

Содержательная часть технологии включает в себя: во-первых, информационные ресурсы, необходимые для формирования личностно-значимых знаний субъектов развития воспитательного потенциала семьи и предполагает наличие всей информации, используемой в образовательно-воспитательном процессе – информации, представленной на самых разнообразных носителях (стенд, печатное издание, компьютерные сети и т. п.) и информации, которую нет возможности зафиксировать, то есть знания и опыт, получаемые субъектами через общение, эмоции, чувства (свободная коммуникация между субъектами).

Во-вторых, программу интеграции формального и неформального образования детей и взрослых, состоящую из:

- 1) образовательных курсов (для родителей «Школа успешного родителя»; для детей – «Школа компетентного семьянина»; для педагогов – «Проектирование информационно-образовательного пространства в учреждениях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей»);
- 2) информационно-образовательного пространства учреждения;
- 3) совместной социокультурной деятельности детей, родителей и педагогов.

В предлагаемой технологии интеграции ресурсно-технологическая часть представлена внутренними и внешними информационно-образовательными ресурсами. К внутренним ресурсам (уровень учреждения) относятся: печатная учебная, учебно-методическая продукция учреждения (авторские материалы и разработки УДОД); печатная СМИ-продукция учреждения (газета, журнал, издаваемые как специалистами, так и детьми творческих объединений учреждения); образовательно-информационный стенд для родителей и детей; интернет-ресурсы (web-сайт учреждения) и др.

К внешним ресурсам (федеральный, региональный, городской уровень) относятся: печатная и электронная программная, учебно-методическая продукция (учебники, книги для родителей по воспитанию детей и др.); региональные и федеральные, СМИ (специализированные газеты, журналы, ТВ-передачи, радио-передачи, web-сайты, образовательные порталы для детей и родителей; Интернет-материалы) и др.

В целом, реализация технологии интеграции формального и неформального образования детей и взрослых позволяет обеспечить процесс поддержки семейного воспитания и способствует развитию ее воспитательного потенциала. Также она способствует осознанию родителями и всеми участниками образовательного процесса необходимости в личностном саморазвитии и самореализации; необходимости развития воспитательного потенциала семьи в целом и его отдельных компонентов в частности; удовлетворенности содержанием информационного взаимодействия и характером информационных контактов.

В процессе реализации технологии происходит повышение квалификации педагогов в реализации задач поддержки семейного воспитания и развитие организационной культуры учреждения в целом на основе активного сотрудничества образовательного учреждения с семьей как социально-педагогических партнеров.

4. Технология развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении С.Ю. Галиевой.

Технология развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении (СОП) обеспечивает качественное изменение социально-педагогической организации семьи группы СОП, происходящее в процессе актуализации ее внутренних и внешних ресурсов при взаимодействии с внешней социокультурной средой. [14, с. 42]. Сущность технологии развития воспитательного потенциала семьи группы СОП заключается в восстановлении ее воспитательного потенциала и обеспечение функционирования семьи как института воспитания и социализации.

Технология реализуется за счет следующих принципов:

- принцип комплексности (социальное развитие семьи должно быть направлено на удовлетворение социальных и педагогических потребностей членов семьи, развитие их духовно-нравственных основ);
- принцип добровольности (нельзя принуждать или обязывать посещать занятия, так как нельзя заставить семью измениться, если она сама этого не хочет, однако, учитывая специфику данных семей договорные отношения всегда должны поддерживаться ненавязчивым контролем со стороны специалистов);
- принцип педагогического оптимизма (построение коррекционной педагогической работы с учетом потенциальных возможностей семьи, настраиваясь на максимально положительный результат);
- принцип учета взаимосвязи осознаваемых и неосознаваемых мотивов поведения у каждого члена семьи.

Эффективность реализации технологии осуществляется за счет реализации следующих педагогических условий:

- 1) развитие способности членов семьи эффективно взаимодействовать с различными социальными институтами;
- 2) создание у всех членов семьи позитивной установки на «счастливое будущее»;

3) вовлечение семьи в культурно-досуговую деятельность.

Содержательной основой технологии являются специально разработанные программы по созданию единого социально-педагогического пространства жизнедеятельности семьи, находящейся в социально опасном положении при одновременной фокусировке как на проблемы семьи в целом, так и на проблемы конкретного члена семьи, в частности. В результате технология ориентируется на переход семьи СОП на новый уровень развития воспитательного потенциала семьи и снятие статуса «находящаяся в социально опасном положении». Так же в процессе реализации технологии обеспечиваются достижения трех уровней воспитательного результата: получение семьей знаний по вопросам семейного воспитания, получение опыт переживания базовых семейных ценностей, осуществление самостоятельной деятельности становление субъектной позиции семьи.

Подводя итог, можно отметить, что универсальность разработанных технологий позволяет адаптировать их для всех типов учреждений и организаций, осуществляющих взаимодействие с семьей с целью развития ее воспитательного потенциала.

Представленные технологии развития воспитательного потенциала семьи не являются относительно автономными, они синтезируют и ряд других инновационных технологий взаимодействия семьи и образовательного учреждения. Преимущественно это группа личностно-развивающих технологий, таких как:

- технология социально-педагогической поддержки семьи с детьми (Г.И. Сабитова) [48];
- технология неформального образования родителей (Н.Н. Букина) [8];
- технология поддержки социально-педагогической самоорганизации семьи (М.М. Прокопьева) [42];
- технология «встречных усилий» субъектов взаимодействия (Н.М. Недвецкая) [29];

- дистанционные технологии поддержки семьи (Н.А. Болсуновская, И.А. Хоменко) [55].

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ С РОДИТЕЛЯМИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1. Диагностическое исследование уровней адаптации к школе детей младшего школьного возраста

В рамках нашей работы мы рассмотрели исследования следующих авторов: М.Р. Битяновой, Е.Г. Коблик, П.И. Третьякова, Е.М. Федоровой, И.В. Фирсовой, что позволило нам определить диагностический инструментарий для практической части.

Цель исследования – выявить уровень адаптации к школе у детей младшего школьного возраста.

База исследования – МБОУ СОШ № 18, расположенная по адресу Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Авиационная, 18. В диагностике участвовали 20 обучающихся 3 «К» класса в возрасте 9-10 лет, а также их родители. Периоды проведения исследования - с 24.09.19 по 21.10.19 и с 27.01.20 по 22.02.20.

Методы исследования: теоретические – анализ, сравнение и обобщение; эмпирические – анкетирование, беседа, наблюдение.

Структура диагностики.

Диагностическая работа нацелена на определение характерных поведенческих особенностей младшего школьника и предполагает использование следующих методик:

- Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова).
- Диагностика адаптации младших школьников (П.И. Третьяков).
- Анкета для родителей «Адаптация ребенка к школе» (М.Р. Битянова).

Опытно-поисковое исследование проходило в 3 этапа:

1. Констатирующий (октябрь);

2. Формирующий (февраль, 3 недели);
3. Контрольный (февраль, заключительная неделя).

Целью констатирующего этапа является оценка состояния и уровня адаптации учеников 3 «К» на момент октября 2019 года.

Определение цели этапа позволило сформулировать следующие **задачи**:

1. Оценить уровень школьной мотивации младших школьников, используя анкеты Н.Г. Лускановой.
2. Провести диагностику уровня адаптации младших школьников, используя методику П.И. Третьякова.
3. Провести анкетирование родителей младших школьников, используя разработки М.Р. Битяновой.

Важной составляющей личностного портрета младшего школьника для педагога выступает уровень школьной мотивации. Стремление к получению знаний, саморазвитию наблюдается в случае высокого уровня учебной мотивации обучающегося. В обратном – педагог отмечает пассивность ученика, снижение школьной успеваемости.

Определение уровня школьной мотивации проводилось при помощи анкеты «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой. Анкетирование предполагает определение школьной мотивации младших школьников. Анкета состоит из 10 вопросов для обучающихся, которые отражают отношение, эмоциональный к образовательному процессу и школе. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика показателей уровня адаптации обучающихся 3 «К» класса на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

№	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общий балл	Уровень мотивации
1	Роман А.	3	1	0	3	3	1	3	3	1	3	21	ХУМ
2	Федор А.	3	3	3	3	3	1	0	3	3	3	25	ВУМ
3	Анна Б.	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	24	ХУМ

Продолжение таблицы 1

4	Алина В.	3	3	3	1	1	3	1	3	0	3	21	ХУМ
5	Женя Е.	1	1	0	3	3	3	3	3	1	3	21	ХУМ
6	Софья И.	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	18	ПУМ
7	Женя И.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	ВУМ
8	Саша К.	1	1	0	1	1	1	3	3	3	1	15	ПУМ
9	Ирина К.	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28	ВУМ
10	Полина К.	3	3	0	0	1	3	3	3	1	3	20	ХУМ
11	Таня М.	3	1	3	1	0	3	3	3	3	3	24	ХУМ
12	Андрей Н.	3	3	0	3	1	3	3	3	3	3	25	ВУМ
13	Настя О.	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	24	ХУМ
14	Слава П.	1	1	3	3	3	1	3	1	3	3	22	ХУМ
15	Аня П.	3	3	0	3	3	3	1	3	1	1	21	ХУМ
16	Софья С.	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	26	ВУМ
17	Данила С.	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	24	ХУМ
18	Влад У.	3	1	1	0	0	3	3	1	3	3	18	ПУМ
19	Анна Ф.	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	26	ВУМ
20	Яна Я.	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	20	ХУМ

Условные обозначения:

ВУМ – высокий уровень школьной мотивации;

ХУМ – хороший уровень школьной мотивации;

ПУМ – положительная мотивация;

НУМ – низкий уровень мотивации.

25-30 баллов является показателем высокого уровня школьной мотивации младшего школьника, что свидетельствует об учебной активности. Такие обучающиеся имеют познавательный мотив, добросовестны, ответственны, стремятся успешно выполнять все требования школы.

20-24 баллов свидетельствуют о хорошей школьной мотивации младших школьников, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Данный уровень мотивации, по мнению Н.Г. Лускановой, считается средней нормой [25, с. 14].

15-19 баллов – положительный уровень, характерный для обучающихся с низким познавательным мотивом, для которых школа привлекательна внеурочной деятельностью, а не самим учебным процессом.

10-14 баллов отражают низкий уровень школьной мотивации. Младшие школьники этой категории посещают школу, испытывая отрицательные эмоции к учебной деятельности. Педагогу стоит обратить особое внимание на таких обучающихся, так как они находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Менее 10 баллов свидетельствуют о негативном отношении младшего школьника к школе в целом, о школьной дезадаптации.

Итоговые результаты исследования уровня школьной мотивации в 3 «К» классе для наглядности приведены в виде диаграммы (Рис. 1).

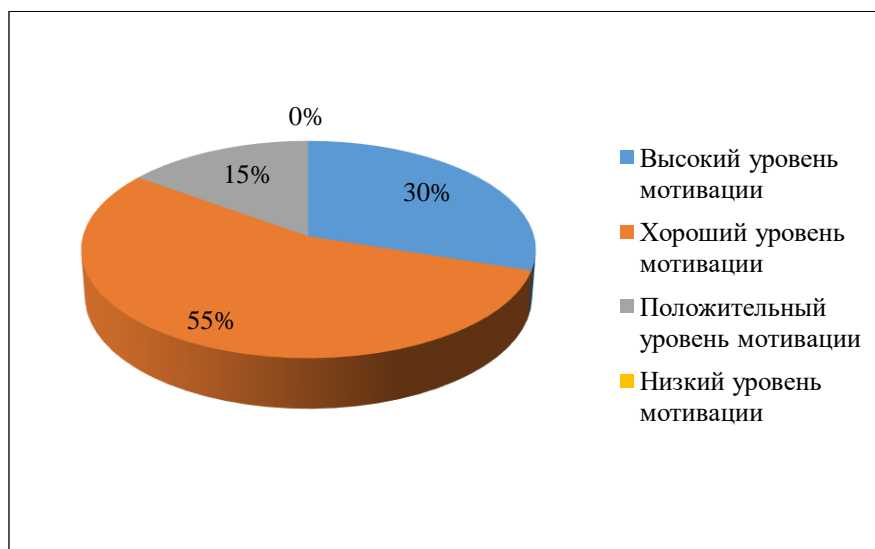


Рис.1. Диаграмма уровня мотивации младших школьников

Подводя итоги исследования уровня школьной мотивации обучающихся 3 «К» класса, важно отметить, что наблюдается, в основном, «хороший», «высокий» и «положительный» уровень, а также отсутствуют ученики с «низким» показателем, что, в свою очередь, позволяет адаптационному процессу протекать мягко и в более короткие сроки. Благоприятный уровень учебной мотивации является необходимой базой для дальнейшего проведения исследования.

Методика П.И. Третьякова «Диагностика адаптации младших школьников» представляет собой анализ процесса адаптации обучающихся в образовательной среде.

Педагог посредством наблюдения во время учебного процесса, в том числе и внеклассных мероприятий, определяет уровень адаптации младших школьников по заданным критериям. Существуют следующие критерии для анализа результатов наблюдений:

1. Эмоциональное благополучие;
2. Отношение младшего школьника к педагогу;
3. Поведение во время урока;
4. Взаимоотношения внутри коллектива

Для конкретизирования и уточнения полученных в ходе исследования данных в качестве вспомогательной методики будет использоваться беседа.

П.И. Третьяков в своей методике определил четыре уровня адаптации младших школьников:

- высокий;
- средний;
- низкий;
- дезадаптация

Результаты, полученные в ходе использования данной методики, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика показателей адаптации обучающихся 3 «К» класса на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

№	Имя	Эмоциональное благополучие	Отношение к педагогу	Поведение во время урока	Взаимоотношения внутри коллектив	Общий балл	Уровень адаптации
1	Роман А.	3	3	4	5	15	СУА
2	Федор А.	5	5	5	2	17	ВУА
3	Анна Б.	5	5	5	5	20	ВУА

4	Алина В.	5	5	5	5	20	ВУА
5	Женя Е.	5	4	4	5	18	ВУА
6	Софья И.	5	5	4	1	15	СУА
7	Женя И.	5	2	3	3	13	СУА
8	Саша К.	0	1	0	2	3	ДА
9	Ирина К.	3	4	3	3	13	СУА
10	Полина К.	4	3	3	3	13	СУА
11	Таня М.	5	5	5	5	20	ВУА
12	Андрей Н.	4	4	5	4	17	ВУА
13	Настя О.	5	4	4	4	17	ВУА
14	Слава П.	4	3	3	3	13	СУА
15	Аня П.	5	3	4	4	16	СУА
16	Софья С.	5	5	4	4	18	ВУА
17	Данила С.	3	4	3	3	13	СУА
18	Влад У.	3	5	2	2	12	СУА
19	Анна Ф.	5	5	2	2	14	СУА
20	Яна Я.	3	2	1	3	9	НУА

Условные обозначения:

ВУА – высокий уровень адаптации;

СУА – средний уровень адаптации;

НУА – низкий уровень адаптации;

ДА – дезадаптация.

Младшие школьники, демонстрирующие высокий уровень адаптации, испытывают интерес к обучению, добросовестно выполняют требования педагога, общительны, обычно пребывают в хорошем настроении.

Средний уровень адаптации показывают обучающиеся, выполняющие задания преподавателя, но отличающиеся низким уровнем проявления инициативы; периодически испытывают перепады настроения, менее расположены к активному взаимодействию со сверстниками.

Для младших школьников с низким уровнем адаптации характерно сниженное настроение, частичное выполнение требований учителя, отвлеченность от решения учебной задачи; редкое общение с одноклассниками, иногда с негативным отношением.

Для наглядности результаты представлены на диаграмме (Рис. 2).

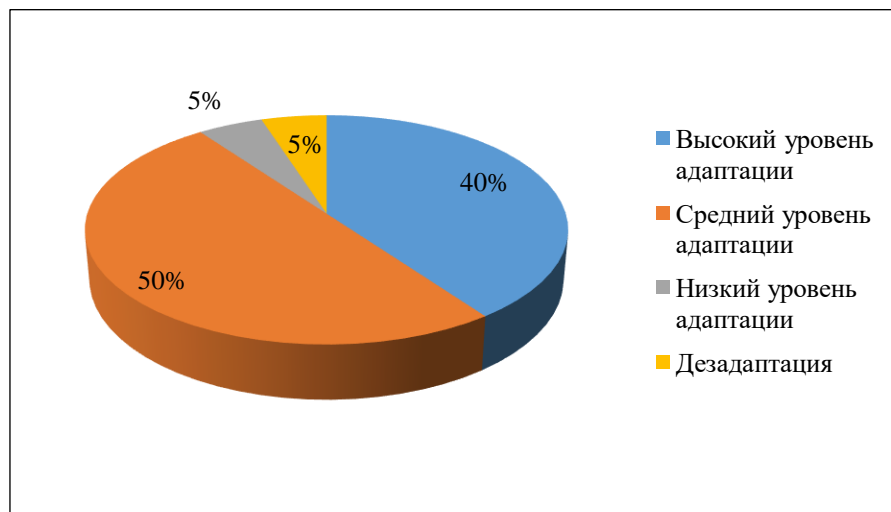


Рис. 2. Диаграмма уровня адаптации младших школьников

Обобщая результаты, полученные при помощи диагностики П.И. Третьякова, мы можем сделать вывод о том, что некоторые обучающиеся имеют серьезные проблемы с уровнем адаптации, следовательно, существует необходимость педагогической работы по улучшению показателей процесса адаптации обучающихся 3 «К» класса.

В первой главе нашего исследования мы обосновали важность взаимодействия всех субъектов образовательного процесса в период адаптации младших школьников. Анкетирование может выступать одной из форм сотрудничества, которое предоставит педагогу возможность получить более полную информацию о состоянии обучающихся вне школы.

Для полной картины нашего исследования мы рассмотрели уровень адаптации младших школьников вне образовательного учреждения через восприятие родителей при помощи использования анкет, разработанных М.Р. Битяновой. Анкета «Адаптация ребенка к школе» для родителей представляет собой 11 вопросов, связанных с его учебной деятельностью, раскрывающих поведение младшего школьника в семье. Часть вопросов направлено на оценку эмоциональных переживаний, часть – на общее психофизическое состояние обучающегося.

Результаты, полученные в ходе использования анкеты для родителей, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Характеристика показателей родительской оценки уровня школьной адаптации обучающихся 3 «К» класса на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

№	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итог
1	Роман А.	ВУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	НУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	СУ
2	Федор А.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
3	Анна Б.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4	Алина В.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
5	Женя Е.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ
6	Софья И.	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
7	Женя И.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
8	Саша К.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	НУ	ДА	ВУ	ВУ	НУ	СУ	НУ
9	Ирина К.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
10	Полина К.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
11	Таня М.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
12	Андрей Н.	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
13	Настя О.	СУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Слава П.	СУ	НУ	НУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
15	Аня П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Софья С.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ

Продолжение таблицы 3

17	Данила С.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
18	Влад У.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
19	Анна Ф.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Яна Я.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ
12	Андрей Н.	НУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
13	Настя О.	СУ	ВУ	СУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ
14	Слава П.	СУ	НУ	НУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
15	Аня П.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ
16	Софья С.	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
17	Данила С.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
18	Влад У.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	СУ
19	Анна Ф.	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20	Яна Я.	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	ВУ	НУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ

Условные обозначения:

ВУ – высокий уровень адаптации;

СУ – средний уровень адаптации;

НУ – низкий уровень адаптации;

Д – дезадаптация.

Для наглядности результаты представлены на диаграмме (Рис. 3).

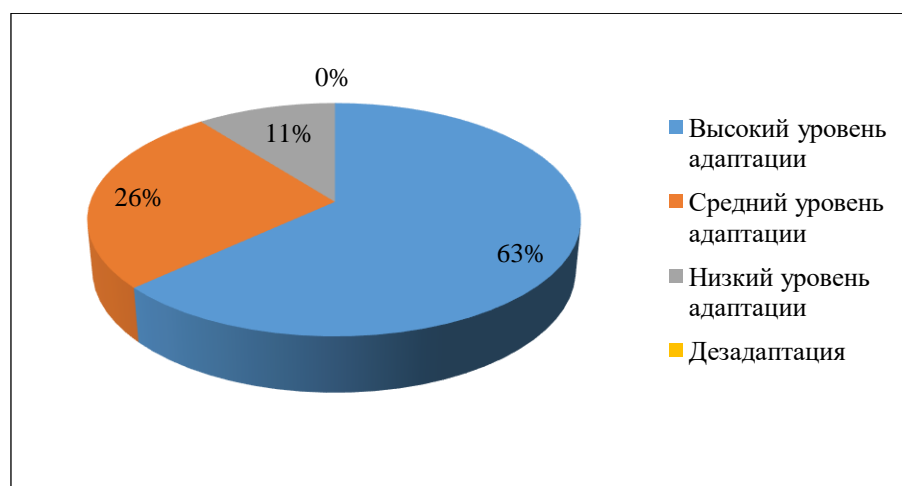


Рис. 3. Диаграмма уровня адаптации младших школьников при использовании анкеты для родителей

Подводя итог, можно сказать, что, исходя из данных анкетирования родителей, 2 человека в классе имеют низкий уровень адаптации. Также, опираясь на результаты анкетирования родителей обучающихся 3 «К» класса, можно считать, что 63% родителей оценивают на высоком уровне адаптацию своего ребенка. Но стоит отметить, что данная диагностика показывает более высокий уровень адаптации, чем предшествующие.

Используя все данные диагностики и проанализировав их результаты в рамках констатирующего этапа, необходимо отметить, что уровень школьной адаптации младших школьников достаточно высокий, но есть обучающиеся с выраженной дезадаптацией, а также адаптацией ниже среднего уровня. Показатель адаптации младших школьников был рассмотрен несколькими методиками: используя разработку Н.Г. Лускановой, были получены данные об уровне мотивации при помощи анкетирования самих обучающихся. Младших школьников с низкой мотивацией при использовании данного инструмента выявлено не было. Диагностика по П.И. Третьякову показала средний уровень адаптации у половины 3 «К» класса, высокий уровень у 40% обучающихся, а также проявления дезадаптации и низкого уровня адаптации двух учеников, что свидетельствует о необходимости работы для улучшения ситуации. Для анализа процесса адаптации младших школьников с точек

зрения всех субъектов образовательного процесса мы провели анкетирование родителей по разработкам М.Р. Битяновой, что подтвердило наличие обучающихся с низким уровнем адаптации.

Таким образом, основываясь на результатах констатирующего этапа опытно-поисковой работы, можно прийти к выводу о необходимости дальнейшей педагогической работы по улучшению уровня школьной адаптации обучающихся 3 «К» класса.

2.2. Содержание педагогической работы по организации взаимодействия учителя с родителями младших школьников

На основании проведенного анализа теоретических аспектов работы учителя с семьей и диагностики обучающихся 3 класса на предмет уровня адаптации к школе нами был разработан комплекс мероприятий, направленный на достижение главной цели формирующего этапа – повысить уровень адаптации младших школьников 3 «К» класса. При разработке данного продукта мы опирались на методические разработки педагогов и психологов М.Б. Шеиной, Л.А. Метляковой, Ю.И. Якиной, Е.Е. Кес.

На основании данной цели можем выявить следующие задачи:

- Повышение учебной мотивации школьников.
- Формирование социальной компетентности, навыков эффективного общения и поведения в условиях взаимодействия со всеми субъектами образовательного учреждения.
- Создание условий для реализации способностей и потребностей обучающихся.

Данные задачи подразумевают выстроенность работы педагога таким образом, чтобы у младших школьников формировались навыки, умения, психические процессы, обеспечивающие им успешное функционирование в образовательном учреждении, создающие базу для дальнейшего развития.

Содействие адаптации младших школьников 3 «К» класса - одно из направлений педагогической работы, которое носит «развивающий» характер и направлено на всех обучающихся. В соответствии с выявленной необходимостью повышения уровня адаптации обучающихся и доказанной важностью участия родителей в образовательном процессе были разработаны и частично апробированы следующие занятия и мероприятия формирующего этапа:

- *Мини-лекция для родителей «Что нужно знать родителям, если их ребёнок пошёл в 3 класс»* (работа по улучшению эмоционального состояния младших школьников, поддержке мотивации);
- *Тренинг с участием психолога «Станем ближе»* (развитие доверия и сотрудничества в отношениях участников образовательного процесса, снижение общего уровня стресса);
- *Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Любимые произведения»*;
- *Тренинг общения «Мы особенные!»* (работа на повышение уровня компетенции родителей в вопросах влияния и поддержки ребенка);
- *Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Режим дня»*;
- *Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Моё любимое увлечение»*.

Данные занятия направлены на повышение уровня школьной адаптации детей путем психолого-педагогического просвещения родителей и тесного взаимодействия субъектов образовательного процесса: младших школьников, родителей и педагогов.

Принципы организации совместной работы:

- взаимоуважение и сотрудничество (доверительные взаимоотношения, конструктивный поиск решения возникающих проблем воспитания младших школьников);
- гуманизация отношений и общения;

- системность воспитательных мероприятий;
- активность всех участников (участие в планировании дела, поиске информации, придумывании формы дела, анализе его результатов).

Мини-лекция для родителей «Что нужно знать родителям, если их ребёнок пошёл в 3 класс»

Данное мероприятие было проведено на базе МАОУ СОШ №18 в 3 «К» классе. Мероприятие направлено на развитие интереса к результатам деятельности младших школьников 3 «К» класса у их родителей и повышение уровня компетенции родителей в вопросах педагогической поддержки ребенка.

При разработке данного продукта мы опирались на «Технологии взаимодействия образовательного учреждения и семьи в условиях социального партнерства» М.Б. Шеиной и разработки детского психолога Е.Е. Кес.

Данная технология направлена на формирование системы отношений общеобразовательной школы, родителей и самих обучающихся, приводящей к развитию социального партнерства. Механизм реализации технологии позволяет способствовать укреплению доверительных и партнерских отношений между семьей и школой посредством совместной работы.

Цель мероприятия: ознакомить родителей с потребностями и с особенностями развития девятилетних детей, опираясь на научные исследования.

Задачи:

- рассказать о мифах и реальности развития (физического, психологического) детей;
- обсудить рекомендации по адаптации младших школьников для педагогов и родителей;
- формировать навык понимания причин «плохого поведения»;
- создать благоприятные условия для общения семьи со школой;

- создать определённый оптимистический настрой на учебную деятельность и снять боязнь семьи перед школой и учителем.

Данный тренинг предусматривает раскрытие следующих информационных блоков:

1) Мифы и реальность развития детей

В данном сегменте предполагается рассмотреть пирамиду потребностей А. Маслоу, адаптировать ее для детских потребностей, рассмотреть каждую ступень с точки зрения родителей и педагогов. Донести до родителей информацию об особенностях психического развития детей возраста 8-10 лет: скорости переключения внимания; устойчивости и концентрации внимания; развитии словесно - логического мышления, способности решать задачи в трёх планах: практическом, образном и словесно - логическом (вербальном); способности управлять собой и внешне - своим открытым поведением, и внутренне – взаимодействовать своими чувствами и психическими процессами. Объяснить причины усложнения взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями; необходимости физической нагрузки.

2) Причины «плохого» поведения

При рассмотрении второго блока предполагается напомнить родителям, что, если ребёнок получает неудовлетворительную оценку или замечание, то ссоры и наказания никак не помогут исправить ситуацию. В этом случае необходимо выяснить причину и сконцентрировать своё внимание и внимание ребёнка на поиске решений из сложившейся ситуации. Отношения, эмоциональная близость не должны зависеть от отметок, которые получает ребёнок.

Далее необходимо рассмотреть две важные психологические потребности ребенка для поддержки и укрепления отношений: потребность во внимании и ощущение самореализации. Объяснить, почему дети, не удовлетворяя данные потребности через позитивное и конструктивное взаимодействие с взрослыми, «плохо» себя ведут, получая, таким образом,

то, чего им не хватает. Возможно использование рабочей тетради (Приложение 4) для лучшего усвоения информации.

Практическое задание. Для закрепления знаний предлагается метафора «корзины внимания» (потребность во внимании) и «корзины личной силы» (потребность в самореализации), также используются раздаточные материалы «33 важные фразы» (Приложение 6). Нужно записать на листках при помощи каких позитивных слов и действий мы можем пополнять «корзину внимания», здесь целесообразно пользоваться раздаточным материалом для помощи. Также необходимо заполнить вторую корзину «личной силы», тем самым разобрав, как именно мы можем помогать чувствовать ребенку свою важность и способность быть самостоятельным.

3) В последней информационной части педагог вместе с родителями при помощи информации предыдущих блоков анализирует «5 рекомендаций родителям школьников» (Приложение 5), дополняя и уточняя ее. Каждому родителю нужно ответить на вопрос «Мой ребенок «плохо» себя ведет, потому что у него возникает потребность в ...»

***Тренинг для детей, их родителей и педагогов с участием психолога
«Станем ближе»***

Данное мероприятие было проведено на базе МАОУ СОШ №18 в 3 «К» классе при участии школьного психолога. При разработке данного продукта мы опирались на «Технологии интеграции формального и неформального образования субъектов в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи» Л.А. Метляковой, используя инструментарий И.В. Вачкова [9]. Реализация мероприятия, основанного на данной технологии, способствует укреплению доверительных и эмоционально близких отношений младших школьников, их родителей и педагогов посредством интеграции формального и неформального общения.

Цель: содействовать адаптации детей, развивая систему сотрудничества педагогов с семьей в учреждении.

Задачи:

- развивать навыки группового взаимодействия;
- формировать доверие среди участников;
- формировать партнерскую модель поведения в различных социальных ситуациях;
- уметь делиться своими мыслями и переживаниями.

Мероприятие проходило в несколько этапов:

1) Этапы целеполагания и организационный включают в себя представление ведущего (школьного психолога), рассказ о формах и задачах предстоящей работы, правилах работы группы. Представление участников при помощи упражнения «Минутная встреча». Во время упражнения участники группы (младшие школьники, педагог, родители) выбирают самого наименее знакомого партнера без деления по возрасту. Далее при работе в паре нужно представиться в течение 1 минуты так, чтобы партнер Вас запомнил. Это упражнение является своеобразным тестом на эмпатию, а, следовательно, на возможность работать в сотрудничестве.

2) Основная часть, включающая в себя игру Вачкова И.В. «Бороться с недостатками? Развивать достоинства?» [9], направлена на принятие себя и понимания природы своих действий. Подробности для проведения игры представлены в Приложении 7.

3) Рефлексия, обсуждение, подведение итогов. На заключительном этапе все участники тренинга встают в круг, и проводится мини-игра «Я благодарен тебе за то, что ты...». У первой семьи в руках находится небольшой мячик. Тот, у кого он окажется в руках, должен сказать своему ребенку/родителю, за что он благодарен ему. Как только данное упражнение выполняет первая семья, они посылают мячик любой другой семье на выбор. Такая игра влияет на развитие навыка позитивного мышления, умения отмечать положительные, приятные моменты.

По окончании данного мероприятия все желающие произносят небольшое заключение о состоявшемся тренинге, делятся впечатлениями.

Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Режим дня»

Занятие было разработано с опорой на «Технологии взаимодействия образовательного учреждения и семьи в условиях социального партнерства» М.Б. Шеиной, которая направлена на формирование системы отношений общеобразовательной школы и родителей, приводящей к развитию воспитательного потенциала семьи. Реализация данного мероприятия позволяет проводить профилактику здорового образа жизни и укреплять отношения младших школьников и их родителей посредством совместной деятельности, что в целом благоприятно влияет на процесс адаптации младших школьников.

Цель: сформировать представление о пользе режима дня и о его взаимосвязи со здоровьем человека.

Мероприятие проходит в несколько этапов: целеполагание; организационный; основная часть, включающая в себя групповую работу; подведение итогов; рефлексия.

Подробный ход занятия представлен в Приложении 8.

Тренинг общения «Мы особенные!»

Данный тренинг был проведен на базе МАОУ СОШ №18 в 3 «К» классе при участии школьного психолога, и направлен на развитие интереса к процессу деятельности младших школьников у их родителей, повышение уровня их компетенции в вопросах влияния и поддержки. Основой данного мероприятия является «Технология подготовки родителей к поддержке детской одаренности в условиях семейного воспитания» Ю.И. Якиной.

Цель: сформировать представление о феномене одаренности, об особенностях воспитания интеллектуально и/или творчески одаренных детей, отработать родительские навыки взаимодействия с детьми для раскрытия и дальнейшего развития способностей младших школьников.

Данный тренинг предусматривает раскрытие следующих вопросов:

- 1) Одаренность – относится ли это к моему ребенку?

В данном сегменте предполагается обсудить тот факт, что до уровня одаренного можно развить практически любого здорового ребенка при создании благоприятных условий. Необходимо ознакомить родителей с определением одаренности, привести примеры сфер, в которых их ребенок уже мог проявлять природные задатки. В качестве практического задания для родителей можно предложить написать на листочках, какие способности есть у их ребенка.

2) Я слишком много/мало жду?

При рассмотрении второго вопроса предполагается рассказать родителям о последствиях давления со стороны близких людей в жизни детей. Также нужно осветить проблему недостаточной заинтересованности родителей в успехе ребенка, и как именно это отражается на его познавательной деятельности. Практическое задание: на листочке, где описаны способности ребенка, записать фразы, способные поддержать и показать ребенку родительскую заинтересованность и веру в него. Целесообразно воспользоваться карточками с фразами поддержки с первого занятия (Приложение 6).

3) Что я могу сделать, чтобы мой ребенок был успешен?

В последней информационной части учитель может рассказать о том, как положительный эмоциональный фон способствует повышению качеству познавательной и/или творческой деятельности ребенка. Путем совместного обсуждения необходимо выявить возможные способы преодоления отставания младшего школьника в каких-либо из сфер деятельности посредством организации его времени в соответствующих кружках и секциях или дома.

Практическое задание: На листочках родителям предлагается заполнить таблицу, какие занятия способствуют развитию разных умений и навыков в домашних или специальных условиях:

Таблица 4

ЗУН, компетенции	Способ развития в условиях дома
Планирование и саморганизация	Составление списков продуктов, ведение ежедневника
Речь	Беседы с родителями, обсуждение мыслей, книг, фильмов, прошедшего дня
Чтение	
Счет и т.д.	

Данная информационная часть соотносится с внеклассным мероприятием *«Моё любимое увлечение»*, которое позволяет поделиться вариантами проведения внеурочных занятий младших школьников в условиях городской среды.

Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Моё любимое увлечение»

Данное мероприятие направлено на информирование родителей об эффективных способах развития воспитательного потенциала семьи и создание условий для удовлетворения личностной потребности родителей и детей в саморазвитии и самореализации. Ход мероприятия основывается на «Технологии интеграции формального и неформального образования субъектов в условиях информационно-образовательного пространства учреждения, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи» Л.А. Метляковой.

Цель: ознакомить с возможностями развития знаний, умений, навыков и компетенций за счет мультикультурной городской среды.

Каждая семья (родители и школьники) готовит презентацию о каком-либо учреждении, которое, на их взгляд, может заинтересовать участников и быть полезным для общего развития младшего школьника в рамках досуговой деятельности.

Примерные темы докладов: ДК, театр, музей, развивающий центр, спортивный комплекс, волонтерство, ботанический сад, зоокомплекс.

Родители и дети в форме дискуссии могут обсудить свои впечатления о посещении того или иного заведения, рассказать, что вызвало интерес у

каждого из членов семьи, возможно, предложить дальнейшую проектную деятельность по улучшению, изучению, помощи данному заведению или совместное посещение его классом.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы

Для получения информации на контрольном этапе об эффективности проведенной педагогической работы нам потребуются диагностические средства, которые применялись при первичной диагностике.

Цель контрольного этапа: определить эффективность мероприятий и внеклассных занятий, проведенных на формирующем этапе и направленных на повышение уровня адаптации учеников 3 «К» класса МБОУ СОШ № 18.

Определение цели этапа позволило сформулировать следующие **задачи**:

1. Провести повторную диагностику уровней адаптации обучающихся 3 «К» класса.
2. Проанализировать и сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа опытно-поисковой работы.

В рамках решения первой задачи контрольного этапа были повторно проведены следующие диагностики:

- Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой
- Диагностика адаптации младших школьников П.И. Третьякова
- Анкета для родителей «Адаптация ребенка к школе» М.Р. Битяновой

Таблица 5

Характеристика показателей мотивации обучающихся 3 «К» класса на контрольном этапе опытно-поисковой работы

№	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общий балл	Уровень мотивации
1	Роман А.	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	25	ПУМ
2	Федор А.	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	28	ПУМ

Продолжение таблицы 5

3	Анна Б.	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	26	ВУМ
4	Алина В.	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	26	ВУМ
5	Женя Е.	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28	ВУМ
6	Софья И.	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	22	ПУМ
7	Женя И.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	ВУМ
8	Саша К.	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	20	ПУМ
9	Ирина К.	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28	ПУМ
10	Полина К.	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	26	ПУМ
11	Таня М.	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	26	ВУМ
12	Андрей Н.	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	28	ВУМ
13	Настя О.	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	24	ПУМ
14	Слава П.	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	22	ПУМ
15	Аня П.	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	28	ВУМ
13	Настя О.	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	24	ПУМ
14	Слава П.	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	22	ПУМ
15	Аня П.	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	28	ВУМ
16	Софья С.	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	26	ВУМ
17	Данила С.	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	28	ВУМ
18	Влад У.	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	24	ПУМ
19	Анна Ф.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	ВУМ
20	Яна Я.	3	1	1	0	1	3	1	3	3	3	22	ХУМ

Условные обозначения:

- ВУМ – высокий уровень школьной мотивации;
- ХУМ – хороший уровень школьной мотивации;
- ПУМ – положительная мотивация;
- НУМ – низкий уровень мотивации.

Для сравнительного анализа данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов, представлены в диаграмме (Рис. 4).

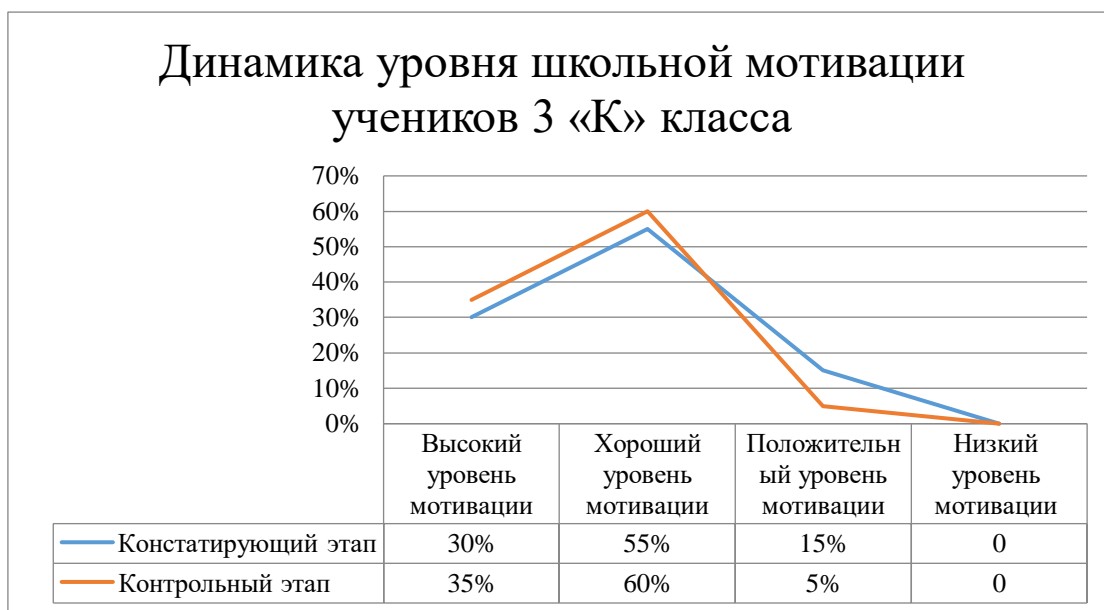


Рис. 4. Динамика уровня школьной мотивации

Подводя итоги исследования уровня школьной мотивации обучающихся 3 «К» класса на контрольном этапе опытно-поисковой работы, важно отметить, что количество младших школьников с «высоким» и «хорошим» уровнем школьной мотивации возросло.

Таблица 6

Характеристика показателей адаптации обучающихся 3 «К» класса на
контрольном этапе опытно-поисковой работы

№	Имя	Эмоцион альное благопол учие	Отношени е к педагогу	Поведени е во время урока	Взаимоотно шения внутри коллектива	Общий балл	Уровень адаптации
1	Роман А.	4	3	4	5	16	СУА
2	Федор А.	5	5	4	3	17	ВУА
3	Анна Б.	5	5	5	5	20	ВУА
4	Алина В.	5	5	5	5	20	ВУА
5	Женя Е.	5	4	4	5	18	ВУА
6	Софья И.	5	5	4	3	17	ВУА
7	Женя И.	5	3	3	3	14	СУА
8	Саша К.	0	1	2	2	4	НУА
9	Ирина К.	4	4	3	3	14	СУА

Продолжение таблицы 6

10	Полина К.	5	4	4	4	17	ВУА
11	Таня М.	5	5	5	5	20	ВУА
12	Андрей Н.	5	4	5	4	18	ВУА
13	Настя О.	5	4	4	4	17	ВУА
14	Слава П.	4	4	3	4	15	СУА
15	Аня П.	5	3	4	4	16	СУА
16	Софья С.	5	5	5	4	19	ВУА
17	Данила С.	5	4	3	4	16	СУА
18	Влад У.	4	5	3	3	15	СУА
19	Анна Ф.	5	5	2	2	14	СУА
20	Яна Я.	5	2	1	3	11	СУА

Таблица 7

Сравнительная таблица характеристик показателей адаптации обучающихся
3 «К» класса на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой
работы

№	Имя	Констатиру ющий этап	Уровень адаптации	Контрольн ый этап	Динамика	Уровень адаптации
1	Роман А.	15	СУА	16	+1	СУА
2	Федор А.	17	ВУА	17	0	ВУА
3	Анна Б.	20	ВУА	20	0	ВУА
4	Алина В.	20	ВУА	20	0	ВУА
5	Женя Е.	18	ВУА	18	0	ВУА
6	Софья И.	15	СУА	17	+2	ВУА
7	Женя И.	13	СУА	14	+1	СУА
8	Саша К.	3	ДА	4	+2	НУА
9	Ирина К.	13	СУА	14	+1	СУА
10	Полина К.	13	СУА	17	+3	ВУА
11	Таня М.	20	ВУА	20	0	ВУА
12	Андрей Н.	17	ВУА	18	+1	ВУА
13	Настя О.	17	ВУА	17	0	ВУА
14	Слава П.	13	СУА	15	+2	СУА
15	Аня П.	16	СУА	16	0	СУА
16	Софья С.	18	ВУА	19	+1	ВУА
17	Данила С.	13	СУА	16	+3	СУА
18	Влад У.	12	СУА	15	+3	СУА
19	Анна Ф.	14	СУА	14	0	СУА
20	Яна Я.	9	НУА	11	+2	СУА

Для сравнительного анализа данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов, представлены в диаграмме (Рис. 5).

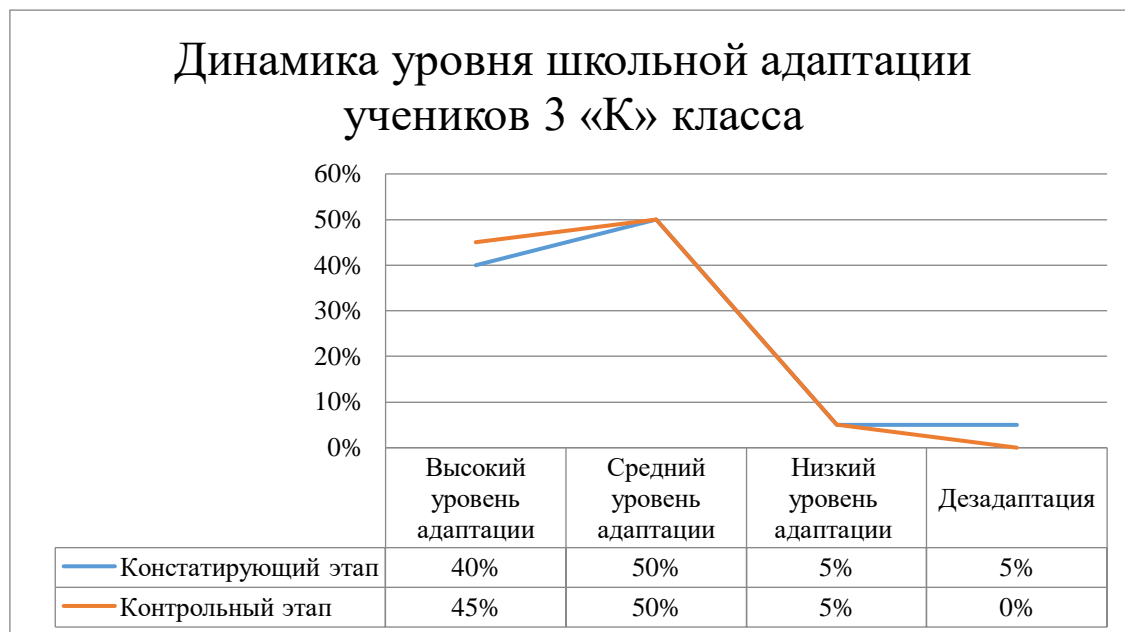


Рис. 5. Динамика уровня школьной адаптации

При анализе показателей хотелось бы отметить прирост динамики уровня адаптации учеников 3 «К» класса в среднем на 1 балл. При подробном рассмотрении каждого критерия мы можем сделать вывод о том, что средний прирост динамики произошел за счет повышения уровня эмоционального благополучия и взаимоотношений внутри коллектива. Уровень общения с педагогом остался на прежнем уровне - выше среднего. Необходима дальнейшая работа по критерию, определяющему уровень дисциплины и поведения учеников во время урока.

Трем обучающимся (15%) удалось перейти на более высокий уровень оценки школьной адаптации (Софья И, Саша К., Яна Я.). На основании данных сравнительной таблицы можем утверждать, что 9 младших школьников (45%) имеют высокий уровень адаптации. Такие показатели характеризуют младших школьников с высоким уровнем инициативы, ответственности, поддерживающих отношения с педагогами и сверстниками. Большинство учеников (50%) показывают средний уровень адаптации. Эти обучающиеся выполняют требования педагога, но редко проявляют

собственную инициативу, обращаются за помощью, общительны, легко вступают в контакт с уже знакомыми людьми. Также необходимо отметить прирост к уровню адаптации на 2 балла у обучающегося с выявленной дезадаптацией (Саша К.), что позволило достичь показателя «низкого уровня адаптации». Удалось выстроить частичное выполнение требований педагога, вызвать эпизодический интерес к учебному процессу.

Исходя из результатов контрольного этапа опытно – поисковой работы, можно сделать вывод об эффективности мероприятий и внеклассных занятий, проведенных на формирующем этапе и направленных на повышение уровня адаптации учеников 3 «К» класса МБОУ СОШ № 18.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Адаптация младшего школьника – приоритетная задача, которая в современной системе образования приобретает особую актуальность. Коренные изменения в социуме, а значит, и в образовании требуют нового осмысления задачи успешной адаптации обучающегося начальной школы. Это задача комплексная, многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка. От успешности адаптации младшего школьника зависит освоение им приемов и способов учебной деятельности и межличностные отношения в школьном коллективе. Именно поэтому сотрудничество педагогов и родителей в преодолении трудностей адаптации ребенка к школе может обеспечить успешность обучения и воспитания в целом.

Цель нашей работы - теоретически обосновать и опытным путем проверить эффективность мероприятий по взаимодействию педагога и родителей, направленных на повышение уровня адаптации детей младшего школьного возраста к школе. На основании этой цели был поставлен ряд задач, которые были решены на протяжении выполнения данной работы.

В первом параграфе нашего исследования мы рассмотрели взаимодействие семьи и школы как психолого-педагогическую проблему и определили, что на этапе начального образования личностное формирование младшего школьника происходит при условии взаимодействия двух субъектов воспитания, первичным субъектом выступает семья, а вторичным – школа. Главное условие их сотрудничества – знание о задачах и содержательных линиях воспитательной работы субъектов образовательного процесса, чтобы они могли эффективно дополнять и корректировать свою деятельность. Залогом успешного взаимодействия педагогов, младших школьников и их родителей будет создание площадки совместной деятельности, равенство и взаимоуважение.

Далее нами был произведен анализ особенностей адаптации младших школьников, выявлены центральные новообразования личности на этапе

начального образования. Рассматривая исследования Ю.К. Бабанского, Ф.Б. Березина, В.И. Медведева, мы проанализировали специфику временного периода и условий адаптации, разделив ее на первичную и вторичную адаптацию. Первичная адаптация школьников проходит в первом классе и при переходе на среднюю и старшую ступень обучения, а вторичная происходит, когда ребенок остался на том же этапе школьного обучения, но перешел в следующий класс. В ходе анализа характерных особенностей успешной адаптации младших школьников мы смогли сделать вывод, что важная роль отводится первичному субъекту воспитания – родителям, поскольку одной из основных задач адаптации является поддержка и сохранение деятельности систем организма и психического состояния личности в новых, активно изменяющихся условиях. Н.Ф. Талызина также отмечает важность участия педагога в формировании новообразований у детей младшего школьного возраста.

В следующем параграфе исследования мы рассмотрели современные технологии развития воспитательного потенциала семьи таких авторов, как Ю.И. Якиной, М.Б. Шеиной и Л.А. Метляковой. Используя рассмотренные авторские технологии, нами был разработан и частично апробирован ряд занятий и мероприятий, которые подробно представлены во второй главе. Общей целью данных разработок является повышение уровня вторичной адаптации младших школьников. Опытно-поисковая работа осуществлялась на базе МАОУ СОШ №18 города Екатеринбурга в 3 «К» классе.

Опытно-поисковое исследование проходило в 3 этапа с использованием следующих методик:

- Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой;
- Диагностика адаптации младших школьников П.И. Третьякова;
- Анкета для родителей «Адаптация ребенка к школе» М.Р. Битяновой.

На основе полученных данных констатирующего этапа мы сделали вывод об уровне адаптации младших школьников 3 «К» класса, тем самым

доказали необходимость в целенаправленном содействии повышению уровня школьной адаптации, определив цель формирующего этапа.

Формирующий этап представлял собой разработку и проведение следующих занятий и мероприятий:

- Мини-лекция для родителей «Что нужно знать родителям, если их ребёнок пошёл в 3 класс».
- Тренинг с участием психолога «Станем ближе».
- Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Любимые произведения».
- Тренинг общения «Мы особенные!».
- Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Режим дня».
- Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Моё любимое увлечение».

В результате реализации всех блоков занятий на контрольном этапе была повторно проведена диагностика уровня адаптации младших школьников 3 «К» класса.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы показал повышение показателей уровня адаптации младших школьников по результатам проведенных диагностик, что позволило сделать вывод об успешном проведении педагогической работы в данном направлении.

Таким образом, цель и задачи данного исследования достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипова, Е. В. Модель взаимодействия учреждений образования и семьи в формировании педагогической культуры родителей / Е. В. Антипова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 34-37.
2. Бабкина, Н. В. Оценка психологической готовности детей к школе : пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Н. В. Бабкина. – Москва : Айрис Пресс, 2005. – 144 с.
3. Бадмаев, Б. Ц. Психология в работе учителя: в 2 кн. Кн. 2. Психологический практикум для учителя : развитие, обучение, воспитание / Б. Ц. Бадмаев. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 159 с.
4. Байбородова, Л. В. Взаимодействие школы и семьи : учебно-методическое пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Академия развития, Академия холдинг, 2003. – 224 с.
5. Берикханова, А. Е. Педагогическое общение как основа взаимодействия субъектов педагогического процесса / А. Е. Берикханова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии / сост. О. Н. Широков. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 145–149.
6. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогических технологий / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 2007. – 192 с.
7. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 2005. – 464 с.
8. Букина, Н. И. Интеграция формального и неформального образования в системе профессиональной подготовки специалистов / Н. И. Букина // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. – 2010. – №2. – С. 29-32.

9. Вачков, И. В. Психология тренинговой работы / И. В. Вачков. – Москва : Эксмо, 2007 – 44 с.
10. Введение в психологию / под ред. А. В. Петровского. – Москва : Издательский центр «Академия», 1997. – 496 с.
11. Воликова, Т. В. Учитель и семья : учеб. пособие для пед. инст. / Т. В. Воликова. – Москва : Просвещение, 1979. – 125 с.
12. Воронкова, Г. В. Развитие педагогического взаимодействия образовательной организации и семьи как субъектов образования в обществах, основанных на знаниях / Г. В. Воронкова // Педагогическое образование в России. – 2014. – №7. – С. 114-118.
13. Выготский, Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо-пресс, 2000. – 1008 с.
14. Галиева, С. Ю. Принципы и педагогические условия развития воспитательного потенциала семей, находящихся в социально опасном положении / С. Ю. Галиева, В. В. Коробкова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2012. – №1(17). – С. 42-49.
15. Давыдов, В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте. Возрастная и педагогическая психология / В. В. Давыдов ; под ред. А. В. Петровского. – Москва: Педагогика, 2002. – 101 с.
16. Демидова, Е. В. Система работы классного руководителя с родителями учащихся. Какова стратегия взаимодействия с родителями? / Е. В. Демидова // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. – № 6. – С.23-33.
17. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 480 с.
18. Зритнева, Е. И. Воспитание будущего семьянина в современной России : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 19.00.13 / Е. И. Зритнева ; Рос. гос. соц. ун-т. – Ставрополь, 2006 – 210 с.
19. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова,

А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 176 с.

20. Коробкова, В. В. Воспитательный потенциал семьи / В. В. Коробкова // Педагогическое образование и наука – 2009. – № 6. – С.99-102.

21. Коробкова, В. В. Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых в учреждениях дополнительного образования как фактор социально-педагогической поддержки семей, находящихся в трудной жизненной ситуации / В.В. Коробкова, Л. А. Метлякова // Научный журнал «World Applied Sciences Journal» выпуск «Issue 20 Special Issue on Pedagogy and Psychology 12». – 2012. – с. 185-200.

22. Кошкинко, И. В. Взаимодействие педагогов и родителей как социальная и психолого-педагогическая проблема / И. В. Кошкинко // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 1. - С. 209–212.

23. Краевский, В. В. Общие основы педагогики : учеб. пособие для студентов педвузов / В. В. Краевский. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с.

24. Крылова, Н. Б. Проблема индивидуализации ребёнка в образовании: преодолённые и непреодоленные барьеры / Н. Б. Крылова // Новые ценности образования. Миссия классного воспитателя. – 2007. – № 1. – С. 183 –198.

25. Лусканова, Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении : учеб. метод. пособие / Н. Г. Лусканова. – Москва : Фолиум, 2005. – 32 с.

26. Макаренко, А. С. Книга для родителей : учебное пособие / А. С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 2004. – 300 с.

27. Мудрик, А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик. – Москва : Академия, 2007. – 224 с.

28. Мурзина, Н. П. Взаимодействие педагогов и родителей: противостояние или согласие, или Время объединять усилия / Н. П. Мурзина // Начальная школа плюс до и после. – 2016. – № 4. – С. 9-14.

29. Недвецкая, М. Н. Теория и технология повышения качества педагогического взаимодействия школы и семьи : монография / М. Н. Недвецкая. – Москва: АПКИППРО, 2014. –126 с.
30. Никифорова, О. А. Психолого-педагогические и медикофизиологические аспекты школьной адаптации : учеб.пособие / О. А.Никифорова, Т. М. Параничева, Е. А. Бабенкова; Кемер. гос. унт – Кемерово : [б. и.], 2016. – 95 с.
31. Обухов, А. С. Становление субъектности младшего школьника в контексте образования / А. С. Обухов // Начальная школа плюс до и после. – 2016. – № 1. – С.3-12.
32. Овчарова, А. А. Общепедагогические принципы построения технологии взаимодействия школы и семьи / А. А. Овчарова // Наука и школа. – 2010. – № 4. – С.5-7.
33. Овчарова, А. А. Современное состояние системы педагогического взаимодействия школы и семьи в России и за рубежом: сравнительный аспект / А. А. Овчарова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – № 2. – С. 11-14.
34. Овчарова, Р. В. Технологии практического психолога образования / Р. В. Овчарова. – Москва : Сфера, 2015. – 448 с.
35. Пазухина, С. В. Педагогическая успешность. Диагностика и развитие профессионального самосознания учителя : учеб. пособие / С. В. Пазухина. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 224 с.
36. Педагогика : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / отв. ред. В. А. Сластенин. – Москва : Академия, 2007. – 576 с.
37. Педагогическая психология : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / отв. ред. Н. В. Ключева. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2009. – 400 с.

38. Педагогический словарь : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / отв. ред. В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова. – Москва : Академия, 2016. – 352 с.
39. Петронюк, И. С. Взаимодействие систем ценностей семьи и школы / И. С. Петронюк // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 1. – С. 199-201.
40. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс : учебник для студ. пед. вузов. В 2 кн. Кн. 2 : Процесс воспитания / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС, 2005. – 256 с.
41. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов : учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС-пресс. – 2004. – 365 с.
42. Прокопьева, М. М. Основы самоорганизации семьи : монография / М.М. Прокопьева. – Якутск: Бичик, 2015. – 112 с.
43. Психология развивающейся личности / отв. ред. А. В. Петровский. – Москва : Педагогика, 1997. – 420 с.
44. Психология : Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / авт.-сост. И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан / под ред. И. В. Дубровиной. – Москва : Академия, 2003. – 464 с.
45. Рассказова, А. Л. Проблема «субъект-субъектных» и «субъект-объектных» отношений в педагогической деятельности / А. Л. Рассказова // Вестник экономической интеграции. – 2014. – № 2. – С.153-156.
46. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Начальное общее образование. – 2016. – № 2. – С. 4-24.
47. Русаков, А. С. Адаптация ребенка к детскому саду / А. С. Русаков. – Санкт-Петербург : Сфера, 2015. – 128 с.

48. Сабитова, Г. В. Технологии социально-педагогической поддержки семей с детьми / Г. В. Сабитова – Москва : ГосНИИ семьи и воспитания, 2012. – 88 с.
49. Семья и школа: проблемы и пути взаимодействия в условиях реализации новых стандартов : учебно-методическое пособие / под общ. ред. О. А. Щекиной. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2015 – 90 с.
50. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский. – Москва : Знание, 1981. – 96 с.
51. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. – Москва : Издательский центр. «Академия», 1998. – 288 с.
52. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, ст. 44 п. 3.1 приказ от 29.12.2012 № 273: [сайт]. – 2012. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 03.04.2020).
53. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, приказ от 29.12.2016 № 273-ФЗ: [сайт]. – 2016. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 07.03.2020).
54. Харламов, И. Ф. Педагогика : учеб.пособие / И. Ф. Харламов. – Москва : Гардарики, 2005. – 520 с.
55. Хоменко, И. А. Интернет – это интересная педагогика / И. А. Хоменко, Т. М. Ковалева // В диалоге с семьей. Серия «РОСТ». – 2009. – № 24 – С. 13–19.
56. Хоменко, И. А. Система работы образовательного учреждения с семьей. Кн.1. Информирование / И. А. Хоменко. – Москва : Сентябрь, 2009. – 160 с.
57. Цукерман, Г. А. Школьные трудности благополучных детей. / Г. А. Цукерман. – Москва : Знание, 2001. – 201 с.
58. Чусовитин, А. Г. Диалектика взаимодействия и отражения / А. Г. Чусовитин. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 2009. – 176 с.

59. Шеина, М. Б. Развитие и реализация воспитательного потенциала семьи в условиях социального партнерства со школой : автореф. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / М. Б. Шеина ; Пермский гос. гум. пед. ун-т. – Уфа, 2013. – 30 с.
60. Щуркова, Н. Е. Школа и семья: педагогический альянс / Н. Е. Щуркова. – Москва : Педагогическое общество России, 2004. – 112 с.
61. Энциклопед. социолог. словарь / авт.-сост. Г. В. Осипов / под ред. Л.Н. Москвичева. – Москва : НОРМА–ИНФРА, 2009. – 488 с.
62. Якина, Ю. И. Подготовка родителей младших школьников к взаимодействию с одаренным ребенком : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. И. Якина ; Пермский гос. пед. ун-т. – Ижевск, 2011. – 23 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

1. Тебе нравится в школе?

- не очень;
- нравится;
- не нравится.

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома;
- бывает по-разному;
- иду с радостью.

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю;
- остался бы дома;
- пошел бы в школу.

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится;
- бывает по-разному;
- нравится.

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы;
- не хотел бы;
- не знаю.

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю;
- не хотел бы;
- хотел бы.

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто;
- редко;
- не рассказываю.

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю;
- хотел бы;
- не хотел бы.

9. У тебя в классе много друзей?

- мало;
- много;
- нет друзей.

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- да;
- не очень;
- нет.

Для возможности дифференцирования детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок:

3 балла – ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций;

1 балл – нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.);

0 баллов – ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации.

Интерпретация

Баллы	Уровни адаптации	Показатели адаптации
25-30	Высокий уровень школьной	Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой

	мотивации	требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственные, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.
20-24	Хороший уровень школьной мотивации	Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.
15-19	Положительный уровень школьной мотивации	Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.
10-14	Низкий уровень школьной мотивации	Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.
Ниже 10	Дезадаптация	Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диагностика адаптации младших школьников (П.И. Третьяков)

1. Поведение на уроке.

5 баллов – сидит спокойно, добросовестно выполняет все требования учителя;

4 балла – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается от урока;

3 балла – поворачивается, обменивается репликами с товарищами;

2 балла – часто наблюдается скованность в движениях, позе, напряженность в ответах;

1 балл – выполняет требования учителя частично, отвлекается на посторонние занятия;

0 баллов – не выполняет требования учителя, большую часть урока занимается посторонними делами.

2. Взаимоотношения с одноклассниками.

5 баллов – общительный, легко контактирует с детьми;

4 балла – малоинициативен, но легко вступает в контакт;

3 балла – сфера общения ограничена;

2 балла – не вступает в контакт, но находится рядом с детьми;

1 балл – замкнут, изолирован от других детей;

0 баллов – проявляет негативизм по отношению к детям.

3. Отношение к учителю.

5 баллов – проявляет дружелюбие по отношению к учителю;

4 балла – дорожит хорошим мнением о себе, стремится выполнить все требования;

3 балла – старательно выполняет требования, но за помощью не обращается;

2 балла – требования выполняет формально, не заинтересован в общении с учителем;

1 балл – избегает контакта с учителем;

0 баллов – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям.

4. Эмоциональное благополучие.

5 баллов – хорошее настроение, часто улыбается, смеется;

- 4 балла – спокойное эмоциональное настроение;
 3 балла – эпизодическое проявление сниженного настроения;
 2 балла – проявляет отрицательные эмоции (тревожность, огорчение, страх, обидчивость);
 1 балл – депрессивное настроение;
 0 баллов – агрессивные проявления по отношению к учителю и одноклассникам.

Полученные результаты заносятся в протокол.

Протокол изучения адаптации младших школьников

№	Имя	Эмоциональное благополучие	Отношение к педагогу	Поведение во время урока	Взаимоотношения внутри коллектива	Общий балл	Уровень адаптации

Заключение:

- _____ % Высокий уровень адаптации
 _____ % Средний уровень адаптации
 _____ % Низкий уровень адаптации
 _____ % Деадаптация

Качественная и количественная характеристика показателей адаптации
младших школьников

Баллы	Уровни адаптации	Показатели адаптации
17-20	Высокий	Спокойное, добросовестное выполнение всех требований учителя, общительный, легко контактирует с детьми, проявляет дружелюбие по отношению к учителю, хорошее настроение, часто улыбается, смеется.
10-16	Средний	Характерно выполнение требований учителя, иногда отвлекается от урока, малоинициативен, но легко вступает в контакт, сфера общения ограничена, дорожит хорошим мнением о себе, стремиться выполнить все требования старательно, но за помощью не обращается, эмоциональное настроение спокойное, но эпизодически проявляет сниженное настроение.
5-9	Низкий	Частичное выполнение требований учителя, часто наблюдается скованность в движениях, позе, напряженность в ответах, отвлечение на посторонние занятия, замкнутость, изолированность от других детей, в контакт с детьми не вступает, но находится рядом, требования выполняет формально, не заинтересован в общении с учителем, проявляет отрицательные эмоции (тревожность, огорчение, страх, обидчивость), частое депрессивное настроение.
0-4	Дезадаптация	Невыполнение требований учителя, большую часть урока ученик занимается посторонними делами, проявляет негативизм по отношению к детям, общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, агрессивные проявления по отношению к учителю и одноклассникам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для родителей первоклассников «Адаптация ребенка к школе» (М.Р.Битянова)

Выберите тот ответ, который является наиболее подходящим к вашему ребенку.

1. Охотно ли идет ребенок в школу?
 - неохотно (ДА)
 - без особой охоты (ВДА)
 - охотно, с радостью (А)
2. Вполне ли приспособился к школьному режиму? Принимает ли как должное новый распорядок?
 - пока нет (ДА)
 - не совсем (ВДА)
 - в основном, да (А)
3. Переживает ли свои учебные успехи и неудачи?
 - скорее нет, чем да (ДА)
 - не вполне (ВДА)
 - в основном да (А)
4. Часто ли ребенок делится с вами школьными впечатлениями?
 - иногда (В ДА)
 - довольно часто (А)
 - затрудняюсь ответить
5. Каков преобладающий эмоциональный характер этих впечатлений?
 - в основном отрицательные впечатления (ДА)
 - положительных и отрицательных примерно поровну (ВДА)
 - в основном положительные впечатления (А)
6. Сколько времени в среднем тратит ребенок на приготовление домашнего задания? (укажите конкретную цифру).

7. Нуждается ли ребенок Вашей помощи при выполнении домашних заданий?

- довольно часто (ДА)
- иногда (В ДА)
- не нуждается в помощи (А)

8. Как ребенок преодолевает трудности в работе?

- перед трудностями сразу пасует (ДА)
- обращается за помощью (ВДА)
- старается преодолеть сам, но может отступить (ВДА)
- настойчив в преодолении трудностей (А)

9. Способен ли ребенок сам проверить свою работу, найти и исправить ошибки?

- сам этого сделать не может (ДА)
- иногда может (ДА)
- может, если его побудить к этому (А)
- как правило, может (А)

10. Часто ли ребенок жалуется на товарищей по классу, обижается на них?

- довольно часто (ДА)
- бывает, но редко (ВДА)
- такого практически не бывает (А)

11. Справляется ли ребенок с учебной нагрузкой без напряжения?

- нет (ДА)
- скорее нет, чем да (ВДА)
- скорее да, чем нет (А)

А - адаптация; ВДА - возможная дезадаптация; ДА - дезадаптация.

При обработке результатов анкеты подсчитывается количество ответов по каждому показателю и делается вывод об уровне адаптации первоклассников к школе.

Рабочая тетрадь для конспекта мини-лекции для родителей

1. У ребенка есть две важные психологические потребности:

- _____
- _____

Если ребенок не удовлетворяет эти потребности через позитивное взаимодействие с взрослыми, то он будет использовать «плохое» поведение, чтобы получить удовлетворение этих потребностей.

2. Как ежедневно наполнять «Корзину Внимания» позитивным вниманием?

3. Какие важные моменты стоит учитывать, когда проводишь «качественное время» с ребенком?

4. Как помогать ребенку чувствовать «личную силу»?

Мой ребенок «плохо» себя ведет, потому что чувствует потребность в

5 полезных рекомендаций для родителей школьников

1. Будите ребенка доброжелательно и спокойно

Проснувшись, он должен увидеть вашу улыбку и услышать ласковый голос. Не подгоняйте его с утра и не дёргайте по пустякам, пусть ребёнок пойдёт в школу с хорошим настроением.

2. Не торопите ребенка в школу

Умение рассчитать время – ваша задача, и если вам это плохо удаётся, то вины ребёнка в этом нет. Лучше раньше проснуться и собираться утром не спеша. А для этого нужно раньше лечь спать! Помогите в этом ребёнку.

3. Не отправляйте ребенка в школу без завтрака

До школьного завтрака ему придётся много работать. Убедитесь в том, что ребёнок попил достаточно воды.

4. Прощаясь с ребенком, не предупреждайте:

«Смотри не балуйся», «веди себя хорошо», «чтобы сегодня не было плохих отметок» и т.п. Пожелайте ему удачи, хорошего дня, подбодрите, найдите несколько ласковых слов. У него впереди трудный день.

5. Забудьте фразу «Что ты сегодня получил?»

Встречайте ребёнка после школы спокойно, не обрушивайте на него тысячу вопросов, дайте расслабиться (вспомните, как вы сами чувствуете себя после тяжёлого рабочего дня, многочасового общения с людьми). Если же ребёнок чересчур возбуждён, жаждет поделиться с вами чем-то, не отмахивайтесь, не откладывайте «на потом», выслушайте, это не займёт много времени.

Фразы, помогающие найти контакт с ребенком

Это фразы, которые вдохновляют и поддерживают вашего ребёнка. Применяйте их в ежедневном общении с ним. Это поможет вам построить более гармоничные отношения с ребёнком. Возможно, сначала будет непривычно, стоит потренироваться на себе.

Описываем, что видим:

- Вот это да! Книжки так ровно лежат на полке!
- Я вижу, тебе очень нравится рисовать.
- Какие яркие краски ты используешь!
- Я вижу, что ты очень постарался!
- Я вижу, ты сам выбрал себе одежду!
- Я вижу, как аккуратно ты сложил свои вещи.
- Я вижу, что ты сам убрал со стола!

Описываем, что чувствуем:

- Мне так приятно заходить в такую чистую комнату.
- Я очень люблю заниматься и играть с тобой.
- Когда смотрю на яркие шарики на твоём рисунке, мне так радостно.
- Я так рада, когда ты дома.
- Я чувствую, что мы с тобой как одна команда.
- Мне очень приятно, когда ты так говоришь.
- Я так счастлива, что ты у нас есть.
- Мне очень приятно, когда ты мне помогаешь.

Показываем веру в ребенка:

- Я тебе доверяю.
- Я в тебя верю.
- Я уважаю твоё решение.

- Это непросто, но у тебя обязательно получится.
- У тебя всё получается, если ты только захочешь.
- Ты всё верно делаешь.
- Ты всё правильно понимаешь.
- Как у тебя это получилось?
- Научи меня, как это у тебя получается.
- Ты делаешь это лучше, чем я.
- У тебя получается это лучше, чем у меня.

Благодарим за время, проведенное вместе:

- Я очень ценю время, которое мы с тобой проводим вместе.
- Я с нетерпением жду, когда мы сможем снова поиграть завтра.
- С тобой очень интересно.
- Мне очень понравилось, как мы поиграли.
- Я рада, что ты дома.
- С тобой очень интересно и приятно играть.

Обращаем внимание на усилия и старания ребенка:

- Как ты стараешься!
- Я вижу, ты очень много труда вложил в это.
- Я вижу, как сильно ты старался.
- Ты так потрудился над этим, и вот как здорово получилось!
- Получается очень здорово.
- Могу представить, сколько времени на это ушло!
- Представляю, как долго ты старался, чтобы это получилось!
- Сколько же пришлось придумывать, чтобы такое получилось!
- Твои труды привели к хорошему результату!

Помогаем ребенку оценить свой результат:

- Что ты сам думаешь об этом?
- Представляю, как тебе самому приятно!
- Что тебе здесь самому больше всего нравится?

- А как ты сам думаешь?
- А что ты сам думаешь об этом?
- А как тебе самому кажется?
- А тебе самому как бы хотелось?

Игра «Бороться с недостатками?

Развивать достоинства?» (Вачков И.В.)

Инструкция ведущего: У всех людей имеются недостатки. Относиться к ним можно по-разному: кто-то из всех сил борется с ними как со своими злейшими врагами, кто-то принимает их как естественную и гармоничную часть самого себя. Если задуматься над самим словом «недостатки», то легко увидеть, что оно означает не «отрицательные стороны», «негативные качества», а что-то такое, чего нам не хватает. Иными словами, фразу «я робкий, застенчивый» легко переформулировать так: «мне не хватает уверенности в себе, решительности». Тогда становится ясно, что именно нужно развивать в себе.

Участникам предлагается подумать минуту и выбрать то качество, которое, как вам кажется, развито у вас недостаточно. Затем вспомнить какого-нибудь сказочного героя, который обладает этим качеством в полной мере, может быть даже с избытком. Совсем не обязательно, чтобы это был положительный персонаж. Возможна помощь от группы. Совпадение выбранных героев не возбраняется.

После того как все сделали выбор, по просьбе ведущего каждый по кругу называет своего персонажа. Разумеется, качество, на основании которого именно этому герою было отдано предпочтение, не объявляется. К этому моменту наиболее прозорливые начинают догадываться, для чего все это было сделано. Ведущий может повторить названных героев.

Следующий этап – разделение на команды можно проводить любым случайным образом: по расчету номеров, по совпадению цветов в одежде или другим внешним признакам. Ведущий может и сам распределить участников, исходя из тактических соображений и желания объединить в подгруппах людей, до сего момента недостаточно общавшихся друг с другом. В каждой команде должно быть четыре-пять человек.

Главная часть. Каждая команда — это театральная труппа, которая через двадцать минут покажет нам небольшой спектакль. Роли, которые вам предстоит играть, уже заданы. И ничего страшного, если в одной команде оказались две Золушки или три Кота Матроскина. Это еще интересней. Ваша основная задача — создать спектакль, в котором ваш герой как можно ярче и четче проявит то самое качество, за которое и был выбран вами.

Примерные темы спектакля: день знаний; сбор ребенок просит родителей подольше поиграть за компьютером; мама высказывает недовольство за недостаточную помощь в каком-либо деле; ребенок просит помочь с выполнением домашнего задания; родитель пришел после родительского собрания и хочет поделиться впечатлениями со своим ребенком; ребенок переживает перед важной контрольной работой; родитель предлагает ребенку вместе провести выходной где-либо вне дома; ребенок хочет предложить сделать совместный подарок бабушке своими руками и др.

Можно соединить несколько тем. Команды уходят готовить спектакли. Ведущему необходимо заранее приготовить отдельные помещения для каждой команды, для создания произведений двадцати-тридцати минут достаточно. Когда отведенное время заканчивается, команды собираются и демонстрируют созданные спектакли. Обсуждение проводится только после того, как показаны все спектакли.

Внеклассное мероприятие с детьми и родителями «Режим дня»

Конспект занятия

Тема: «Режим дня».

Тип урока: внеклассное мероприятие.

Цель: сформировать представление о пользе режима дня и о его взаимосвязи со здоровьем человека.

Задачи:

Образовательные:

1. Формировать представление о рациональном использовании времени, о режиме дня как неотъемлемом компоненте здорового образа жизни.

Развивающие:

1. Развивать умение работать в команде, выполнять разные функции в малых группах.

2. Развивать речь в процессе формулирования ответов, обобщений и выводов о режиме дня школьника.

3. Развивать критическое мышление на основе умения оценивать правильность поведения людей.

4. Развивать долговременную память на основе разработки утренней гимнастики.

Воспитательные:

1. Формировать ценностное отношение к своему здоровью, здоровью своих близких.

2. Способствовать формированию навыка планирования своих дальнейших действий.

3. Способствовать укреплению доверительных и эмоционально близких отношений младших школьников и их родителей посредством совместной работы над режимом дня, касающегося каждого члена семьи.

Оборудование: видеоматериал, презентация, ситуационные карточки, таблица «Мой режим дня», проектор, карточки с пословицами.

Ход занятия

Этап занятия	Деятельность учителя	Деятельность участников
Организационный	Здравствуйте ребята! Я рада приветствовать вас и ваших родителей сегодня на нашем классном часу! Сегодня мы с Вами проведем классный час, который будет посвящен одной очень важной и интересной теме. А какой именно вы в скором времени узнаете.	
Целеполагание		
Основная часть		
Итог		
Рефлексия		



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат. ВУЗ

Автор работы

Сирбаева Маргарита Сергеевна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра педагогики, НО-1602

Название работы

«Взаимодействие педагога с родителями младших
школьников как условие успешной адаптации
обучающихся к школе»

Процент оригинальности

57,43%

Дата 03.06.2020

Ответственный в
подразделении

(подпись)

Донгаузер Е.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Взаимодействие педагога с родителями младших школьников как условие успешной адаптации обучающихся к школе»

Студента: Сирбаевой Маргариты Сергеевны,
Обучающегося по ОПОП – Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»
очной формы обучения

Сирбаева Маргарита Сергеевна при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать причины появления проблем, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач, что свидетельствует о сформированности профессиональных компетенций.

В представленной работе на теоретическом и практическом уровнях раскрывается сущность проблемы взаимодействия родителей и педагогов в процессе повышения уровня адаптации младших школьников. Эмпирическое исследование проводилось на базе 3 класса МБОУ СОШ №18 города Екатеринбурга. Следует отметить, что в процессе проведения исследования Маргарита Сергеевна показала глубину понимания изучаемой проблемы, грамотно подобрала необходимые диагностики и продемонстрировала высокий уровень владения ими.

В процессе написания ВРК студентка проявила такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность, что свидетельствует о сформированности общепрофессиональных компетенций.

Кроме того, Маргарита Сергеевна проявила умение грамотно организовывать свою деятельность, рационально планировать время выполнения работы. На всех этапах обучения (в процессе написания как курсовых, так и выпускной квалификационной работ) Сирбаева Маргарита Сергеевна демонстрировала такие качества, как самостоятельность, ответственность, старательность. Она своевременно представляла подготовленные элементы работы руководителю, прислушивалась к советам, вносила в работу необходимые коррективы.

Содержание ВКР грамотно систематизировано, основные задачи решены в соответствии с представленными структурными компонентами (главами и параграфами); имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Маргарита Сергеевна продемонстрировала умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, анализировать научную и методическую литературу профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Сирбаевой Маргариты Сергеевны на тему «Взаимодействие педагога с родителями младших школьников как условие успешной адаптации обучающихся к школе» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР – Донгаузер Елена Викторовна

Должность – доцент

Кафедра – педагогики

Уч. звание – доцент

Уч. степень – кандидат педагогических наук

Подпись _____

Дата: 05.06.2020